



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Mgr. Jan Menhard
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	13360321
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský
<b>Studijní program:</b>	Historické vědy
<b>Studijní obor:</b>	Historie - obecné dějiny
<b>ID studia:</b>	584284
<b>Název práce:</b>	Vývoj arcibiskupství St Andrews v průběhu 15. století z náboženské a kulturní perspektivy
<b>Pracoviště práce:</b>	Ústav světových dějin (21-USD)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, Th.D., Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Jan Malý, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	22.01.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise zahájil obhajobu, následně se ujal slova diplomant, který představil téma své práce a podrobně specifikoval jak vytčené cíle, tak závěry, k nimž dospěl. Soustředil se na představení vzájemné interakce mezi univerzitním a církevním prostředím v rámci St. Andrews a specifikoval hlavní strukturální problémy skotské společnosti v kontextu počínající reformace. Následně představili své posudky vedoucí práce, resp. oponent. První označil práci za standardní výsledek výzkumu vycházejícího z pečlivé heuristiky. Diplomant prokázal schopnost analyzovat hlavní dobové tendence a specifikovat vzájemné interakce; za dílčí nedostatek označil převažující popisnost práce a nazančil možnosti dalšího přístupu k tématu. Oponent vnímal práci jako dobře provedené zpracování tématu, zejména ve vztahu s formováním lokální skotské komunity. Rozebral narativní prameny, které byly využity, a zaměřil se na dílčí oblasti související s městskou subkulturou. Diplomant se následně vyjádřil k posudkům, zodpověděl na položené otázky související s odlišnostmi skotských a anglických pramenů. Následná diskuze se soustředila na možnosti práce s městskými prameny a žádoucí postup při zpracování každodennosti zachycující soužití univerzity s církevními institucemi.</p>

**Klasifikace obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, .....  
Th.D., Ph.D.

**Členové komise:** doc. PhDr. Dana Pícková, CSc. ....  
PhDr. Jan Zelenka, Ph.D. ....