

## Posudek na magisterskou práci Marcely Tomkové

### I Kwangsu v teorii a praxi: „Co je literatura“ a „Bezcitní“

Práce Marcely Tomkové pojednává o konceptech nové, moderní literárnosti, jak se objevila nejprve v eseji a o rok později i v románu prvního moderního korejského prozaika I Kwangsua. Téma i rozsah práce si zvolila studentka na základě vlastního zájmu a poměrně zdařile naplnila obsah zadání.

Práce je dobře strukturována a klade si přiměřené cíle. Syntetická část včetně překladu klíčové eseje se beze zbytku podařila, jde po podstatných jevech a nejví známky apodiktčnosti. Interpretační část je na adekvátní úrovni, s ohledem na zkušenosti s podobným typem argumentace a analytickými schopnostmi diplomantky. Zde by se sice dalo s vybranými kategoriemi na různých místech polemizovat, nicméně respektuji výběr i následnost komparace i argumentace. Zdá se, jako by se v této části vyskytovalo nadměrné množství citací, ale podle mého názoru je to ten nejjednodušší způsob argumentace a nebráním se mu. Shrnutí je pak velmi zdařilé. Poslední část a její úroveň se odvíjejí od znalostí diplomantky: porovnání eseje I Kwangsua a Kim Tongniho, který se brzy po válce ocitl v podobně prominentním postavení, není jednoduché a jejich eseje mají odlišný kontext. Co Marcela Tomková postihla, je, že zatímco je I Kwangsu progresivní a mýty bořící, Kim Tongni jde ve své vizi literatury zpět do nacionalistických vizí. Shody se zde určitě najdou a vyplývají z nich další výzkumné otázky, které by však slušely dalšímu stupni studia.

Práce byla pravidelně konzultována a připomínky diplomantka pokaždé zapracovala. Text je kompaktní, napsaný slušným stylem, poznámkový aparát bez podstatných chyb. Literatuře se dá vytknout nízké používání korejských zdrojů, což se týká i pramenů, u nichž diplomantka využívá více méně jen překlady. Toto by se u magisterské práce nemělo stát pravidlem. Při formátování se vytratilo i stránkování.

Práce je v kontextu podobných kvalifikačních prací na oboru standardní ve všech aspektech, a proto ji s potěšením *doporučuji k obhajobě*.

Navrhované hodnocení: *velmi dobře – výborně* (vzhledem k výše uvedenému)

V Praze, 28.1. 2024

Doc. Miriam Löwensteinová, vedoucí práce

*Otázky k rozpravě:* Tehdejší a dnešní čtenáři a možná aktualizace děje: co byste nabídla jako téma pro současnou veřejnost tak, aby měl román podobný ohlas? Je na románu patrné jeho psaní na pokračování? Je stejně zajímavý celou dobu děje?