

## Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce

posudek oponenta

Jméno posuzovatele:

PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

Datum:

10.1.2024

Autor:

Barbora Řeřichová, Dis.

Název práce:

Zařazení dvouletých dětí do systému předškolního vzdělávání

Práce je literární rešerší

Práce obsahuje vlastní výsledky

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza):

Autorka si zvolila téma související se sociální pedagogikou. Její volbu ovlivnila i aktuální praktická zkušenost. Hlavním cílem práce je zmapování podmínek, které doprovázejí zapojení dvouletých dětí do systému předškolního vzdělávání, konkrétně mateřských škol.

Primárně se zaměřila na překážky, které mohou bránit zařazení právě takto starých dětí do systému vzdělávání.

### Struktura (členění) práce:

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V té první jsou strukturovaně vymezeny základní pojmy související se zvoleným tématem práce. Jedná se o oblast biologického vývoje dítěte, kognitivního vývoje dítěte a psychosociálního vývoje dítěte.

V praktické části si autorka stanovila za hlavní cíl zjistit, za jakých podmínek je možné zařadit dvouleté dítě do systému předškolního vzdělávání. K dosažení odpovědí formulovala specifické výzkumné otázky: Je vývojová úroveň dvouletých dětí dostačující pro nástup do MŠ? Jaké jsou požadavky na dvouleté dítě při nástupu do MŠ? Jsou nějaké změny, které je nutno provést v pedagogickém přístupu při vstupu dvouletých dětí do MŠ?

Pro výzkum zvolila formu polostrukturovaného rozhovoru s učitelkami MŠ.

Celkem oslovila 7 respondentek pouze ze soukromých MŠ.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Autorka využila ke zpracování bakalářské práce celkem 17 publikací a 1 český internetový zdroj. Zdroje cituje autorka dle předepsané normy.

**Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?**

Kapitolu bakalářské práce „Diskuse“ hodnotím velmi kladně. Autorka se zamýšlí nad získanými daty. Předkládá i osobní názor na získaná data, nabízí i řešení ke zlepšení situace. Získaná data konfrontuje s odbornou literaturou. Zmiňuje nedostatky výzkumu zejména ve výběru respondentek, kdy všechny působí pouze v soukromých školách. Ty mají benevolentnější přístup k přijímání mladších dětí 3.let. Uvádí i možnost návazného výzkumu, který by zaměřila na zařazování dvouletých dětí do homogenních, či heterogenních tříd.

Podařilo se jí vymezit důvody proč nejsou dvouleté děti zařazované do státních MŠ. Navrhla možné úpravy a přístupy, které by umožnily a usnadnily častější zařazování dvouletých dětí do MŠ tak, aby přinesly prospěch všem.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, práce je přehledná, dobře strukturovaná.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Předložená bakalářská práce dokládá osobní zájem autorky o danou problematiku. Zvolený přístup autorky k výzkumu ji přinesl nová poznání, a ještě větší prohloubení zájmu o danou problematiku. V práci postrádám propojenost zvoleného tématu s autorčiným budoucím profesním zaměřením v roli sociálního pedagoga.

Práci bych vytkla jednostranný výběr respondentek, chyběla mi účast i zkušených pracovníků ze státních MŠ.

**Otázky a připomínky:**

Zamyslete se nad výhodami a nevýhodami běžného zařazování již dvouletých dětí do systému vzdělávání. Jaké legislativní úpravy byste doporučila.

Návrh hodnocené vedoucího práce:

výborně       **velmi dobře**       dobře       nevyhověl(a)

Podpis vedoucí práce: