

**II.**

**POSUDEK OPONENTA**  
**bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta(ky):** Kateřina Kočová

**Téma práce:** Chování žáků druhého stupně základní školy na sociálních sítích  
The behavior of elementary school students on social networks

**Vedoucí práce:** PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Mgr. Lukáš Urban, Ph.D.  
Husitská teologická fakulta, katedra učitelství

**Hodnocení:**

**1. Rozsah práce**

- |   |    |
|---|----|
| • Počet stran celkem (bez přílohy)            | 55 |
| • Počet stran příloh                          | 4  |
| • Počet titulů uvedených v seznamu literatury | 69 |

**2. Obsahová stránka**

- |   |     |
|---|-----|
| • Splnění cíle (požadavků) zadání práce | 1-2 |
| • Obsahová konzistence                  | 1   |

**3. Formální a jazyková stránka práce**

- |  |   |
|--|---|
| • Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií)                  | 2 |
| • Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) | 1 |
| • Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava)      | 2 |

**4. Metodika práce**

- |  |     |
|--|-----|
| • Adekvátnost zvolených metod práce          | 2   |
| • Využití podkladů z odborné literatury      | 1-2 |
| • Celkový přínos práce pro praktické využití | 1   |

**5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)**

Studentka Kočová odevzdala k hodnocení zodpovědně zpracovanou absolventskou práci (dále též jen BP), v níž prokázala schopnost shromáždit a korektně interpretovat odborně relevantní (zejména pak elektronické) prameny informací, připravit z nich přehledné, logicky strukturované odborné pojednání na citlivě zvolené téma *chování žáků druhého stupně základní školy na sociálních sítích* (pozn.: vazba na studijní obor a aktuálnost fenoménu jsou zřejmé, možnost dalšího rozpracování nezpochybnitelná).

Rozsah řešené problematiky je pozitivem i negativem hodnoceného textu zároveň: na jedné straně poukazuje na dobrou orientaci studentky v předmětné oblasti, zároveň ale odsuzuje její interpretace k jisté povrchnosti. Je tedy otázkou, zda bylo zajímavé téma tzv. nových médií adekvátně převedeno do badatelských otázek a cílů.

Formální doporučení pro „akademické příště“:

- *Anotace* BP má mít podobu jednoho uceleného odstavce (doporučený rozsah: 10 řádků);
- *Úvod* a *Závěr* nebývají pořadově číslované kapitoly;
- obsah BP by měl být samostatnou „kapitolou“ s identickým názvem;
- v textech tohoto typu není zvykem používat barevný typ písma;
- ponechání jednopísmenných slov na konci řádek je gramatickou chybou (např. viz *Abstrakt*);
- za pořadovými čísly podkapitol prvního a druhého stupně se nepíše tečky;
- v závěrečném seznamu použité literatury a dalších pramenů informací se jednotlivé zdroje číslují; stejně tak je dobrým zvykem jednotlivé prameny rozčlenit do samostatných bloků dle jejich charakteru (např. elektronické zdroje, časopisy a sborníky, odborné monografie, právní předpisy).

## 6. Otázky a úkoly k obhajobě:

1. Lze identifikovat v soudobé společnosti generační rozdíly ve vztahu k novým médiím a ve způsobech jejich užívání? Svoji odpověď náležitě rozveďte.
2. Lze ve společnosti, alespoň dle Vašeho názoru, identifikovat jakousi morální paniku ve vztahu *děti – nová média – výchova a socializace – zdravý životní styl*?

## 7. Navrhovaná klasifikace:

velmi dobře

## 8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 14. ledna 2024

PhDr. Mgr. Lukáš URBAN, Ph.D.

.....

podpis oponenta práce

doc. Mgr. Pavlína JANOŠOVÁ, Ph.D.

.....

podpis vedoucí katedry

Klasifikační stupnice	1 Výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
--------------------------	--------------	------------------	------------	-------------------