

## Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce

posudek oponenta

Jméno posuzovatele:

PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

Datum:

2.1.2024

Autor:

Kateřina Kočová

Název práce:

Chování žáků druhého stupně ZŠ na sociálních sítích

Práce je literární rešerší

Práce obsahuje vlastní výsledky

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza):

Autorka si za cíl práce zvolila zmapovat chování žáků druhého stupně základní školy na sociálních sítích. Zaměřila se na rizika, která dětem při používání sociálních sítí hrozí. Neopomněla zjišťování obcházení věkové hranice stanovené pro legitimní založení účtu na jednotlivých sociálních sítích.

V neposlední řadě si stanovila za cíl předložit konkrétní doporučení a podněty, které povedou ke zvýšení bezpečnosti dětí v souvislosti s chováním na sociálních sítích.

### Struktura (členění) práce:

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V té první jsou strukturovaně vymezeny základní pojmy související se zvoleným tématem práce. Jedná se o oblast definice sociální sítě, vymezení jednotlivých, nejčastěji využívaných platforem. V další části se teoreticky věnuje rizikům sociálních sítí, k čemuž využívá pestrou škálu zdrojů. A to jak českých, tak i zahraničních. Upozorňuje na patologické jevy, které souvisejí s využíváním sociálních sítí. Ať už jde o netolismus, body shaming či kyberšikanu.

V praktické části se autorka zaměřila na tři oblasti. První oblastí je samotný uživatel sociální sítě, druhou oblastí rizikové chování a bezpečnost respondentů na sociálních sítích. Třetí oblast praktické části tvoří téma školní prevence patologických jevů, které přináší aktivity dětí na sociálních sítích. Primárním cílem výzkumu je potvrzení či vyvrácení výroku, že žáci na druhém stupni jsou aktivními uživateli na sociálních sítích, i když někteří ještě nemají právo mít vlastní účet (limit založení profilu nebo účtu u většiny 13 let). Autorka zformulovala pouze jeden z cílů výzkumu. V diskusní části však shrnuje odpovědi a získaná data.

<p><b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b></p> <p>Autorka využila ke zpracování bakalářské práce celkem 3 publikace a 66 českých i zahraničních internetových zdrojů. Zdroje cituje autorka dle předepsané normy.</p>
<p><b>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</b></p> <p>Kapitolu bakalářské práce „Diskuse“ hodnotím velmi kladně. Autorka se zamýšlí nad získanými daty. Předkládá i osobní názor na získaná data, nabízí i řešení ke zlepšení situace. Zmiňuje nedostatky výzkumu a doporučení na zaměření se na další témata po zkušenosti s touto prací.</p>
<p><b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b></p> <p>Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, práce je přehledná, dobře strukturovaná. Práce je doplněna grafy.</p>
<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b></p> <p>Předložená bakalářská práce dokládá osobní zájem autorky o danou problematiku. Zvolený přístup autorky k výzkumu ji přinesl nová poznání, a ještě větší prohloubení zájmu o danou problematiku. V závěru práce autorka uvádí propojenost zvoleného tématu s jejím budoucím profesním zaměřením v roli sociálního pedagoga.</p> <p>Práci bych vytkla nejasné formování výzkumného cíle a konkrétních výzkumných otázek dle v rámci správné metodologické terminologie.</p>
<p><b>Otázky a připomínky:</b></p> <p>Pokuste se navrhnout konkrétní preventivní program pro žáky základních škol, který by pomohl snížit rizika plynoucí z aktivit žáků na sociálních sítích.</p> <p>V jaké věku žáků byste preventivní program doporučovala?</p>
<p>Návrh hodnocené vedoucího práce:</p> <p><input type="checkbox"/> výborně      <input checked="" type="checkbox"/> <b>velmi dobře</b>      <input type="checkbox"/> dobře      <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis vedoucí práce:</p>

Doporučení a podněty pro vyšší bezpečnost dětí.

Srovnání s výzkumem