

II.

POSUDEK OPONENTA
bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Nikola Vaculová, DiS.

Téma práce: *Názor české populace na výchovu dětí stejnopohlavními páry*
Opinion on raising children by same-sex couples across Czech population

Vedoucí práce: Mgr. Ester Poláčková

Oponent práce: PhDr. Mgr. Lukáš Urban, Ph.D.
Husitská teologická fakulta, katedra učitelství

Hodnocení:

1. Rozsah práce

- | | |
|---|----|
| • Počet stran celkem (bez přílohy) | 61 |
| • Počet stran příloh | 3 |
| • Počet titulů uvedených v seznamu literatury | 29 |

2. Obsahová stránka

- | | |
|---|-----|
| • Splnění cíle (požadavků) zadání práce | 1-2 |
| • Obsahová konzistence | 1 |

3. Formální a jazyková stránka práce

- | | |
|--|---|
| • Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií) | 2 |
| • Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) | 2 |
| • Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava) | 2 |

4. Metodika práce

- | | |
|--|---|
| • Adekvátnost zvolených metod práce | 1 |
| • Využití podkladů z odborné literatury | 2 |
| • Celkový přínos práce pro praktické využití | 1 |

5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Studentka Vaculová odevzdala k hodnocení zodpovědně zpracovanou absolventskou práci (dále též jen BP), v níž prokázala schopnost shromáždit a korektně interpretovat odborně relevantní (i když z časového hlediska nijak „svěží“) prameny informací, připravit z nich přehledné, logicky strukturované, leč možná až příliš tradičně pojaté odborné pojednání na citlivě zvolené téma *názor české populace na výchovu dětí stejnopohlavními páry* (pozn.: vazba na studijní obor je zřejmá, možnost dalšího rozpracování nezpochybnitelná, aktuálnost trvalá). Zejména v praktické části BP (konkr. rozsah, zpracování, interpretace) nacházím přidanou hodnotu posuzovaného textu.

Formální doporučení pro „akademické příště“:

- *Anotace* BP má být napsána odosobněnou formou;
- za pořadovými čísly podkapitol prvního a druhého stupně se nepíše tečky;
- ponechání jednopísmenných slov na konci řádek je gramatickou chybou;
- *Příloha* BP má mít vlastní obsah;
- při prezentaci výsledků vlastního šetření používat trvale údaje jak o absolutní, tak o relativní četnosti;
- v seznamu použité literatury a dalších pramenů informací se jednotlivé zdroje číslují.

6. Otázky a úkoly k obhajobě:

1. Co to je performativní aktivismus? Zamyslete se nad vztahem tohoto fenoménu k předmětu Vaší BP.
2. Jak se toho času česká společnost vztahuje k homoparentálnímu rodičovství? Svoji odpověď doložte empirickými daty.

7. Navrhovaná klasifikace:

velmi dobře

8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 14. ledna 2024

PhDr. Mgr. Lukáš URBAN, Ph.D.

.....

podpis oponenta práce

doc. Mgr. Pavlína JANOŠOVÁ, Ph.D.

.....

podpis vedoucí katedry

Klasifikační stupnice	1 Výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
--------------------------	--------------	------------------	------------	-------------------