

Posudek oponenta diplomové práce

Bc.Ludmila PĚČOVÁ :

Změna školního prostředí z hlediska psychického rozvoje a začleňování vietnamských žáků

Studentka si zvolila téma, které, jak sama uvádí, je jí i s ohledem na její mnohaletou praxi známé a blízké, navíc je v naší zemi stále aktuální.

V teoretické části práce popisuje autorka v jednotlivých kapitolách relevantně tuto problematiku. Zabývá se nejen tedy základními pojmy, ale i historickým kontextem migrace Vietnamců na naše území, uvádí specifika vietnamské kultury se zdůrazněním výchovy a vzdělávání vietnamských dětí. V této části práce odkazuje a cituje autory, kteří se především u nás danou problematikou zabývali a zabývají. Oceňuji, že již v této části uvádí opakovaně svoji vlastní zkušenost. Někdy ale uvádí - resp. generalizuje nepodloženě – např. na str.22...“Například neexistují žádné problémy s vietnamským sousedem na vesnici...”- z čeho vychází ? Postrádám zcela uvedení teoretických i praktických publikovaných poznatků v širším kontextu, protože migrace, a tedy vzdělávání dětí z těchto rodin se netýkají pouze České republiky a jistě jsou publikovány poznatky z dalších zemí i obdobného kulturního zázemí. V diplomové práci je uvádění i jiných zdrojů nežli našich, a jejich porovnávání zcela běžné, ba nezbytné.

V části empirické si autorka vytyčila tři hlavní výzkumné otázky, na které se pokusila získat odpovědi od celkem 8mi respondentů. Popisuje jejich výběr a další relevantní údaje. Dále pak získaná data vyhodnocovala pomocí otevřeného kódování a sama dospěla k pěti obecnějším kategoriím, které dále popisuje a ilustruje konkrétními odpověďmi.

Přes malý vzorek respondentů - resp. získané výpovědi ale autorka hlouběji neprozkoumala – resp. nezvažovala ani v textu i možné hlubší souvislosti – např. vliv věku, ve kterém děti změnily své školní prostředí,...možnou souvislost s délkou docházky do školního vzdělávání ve Vietnamu a zde,... zkušenosti respondentů

z běžné české ZŠ a prestižní cizojazyčné (Sunny Canadian International School),... vliv rodinného výchovy- resp. pravděpodobné deprivace těchto dětí,... V neposlední řadě vůbec neuvádí úvahu o pozadí studijních výsledků dvou mužů v souboru (navzdory jí uváděným preferencím chlapců v rodinách v této komunitě),...

Postrádám rozpracování části zvoleného tématu – „z hlediska psychického rozvoje“ - které sama autorka uvádí v názvu. V jakých modalitách a jak se tyto respondenti po změně školního prostředí po psychických stránkách rozvinuli? Možná by se více autorka dozvěděla při rozhovorech i pozitivně zaměřených – tedy zaměřených také na možné zisky v situaci změny školního prostředí i těchto dětí.

Čtení textu narušují ne výjimečné chyby (nejen překlepy, ale i chybějící výrazy ve větách, které tak nedávají smysl a gramatické chyby! považuji za nepřipustné). Ve vlastním textu práce také nemalé místo zabírají nadbytečné údaje odkazované literatury – stačilo by uvedení jména a datace a ostatní údaje pak v seznamu literatury, jak je obvyklé. Seznam odkazů, použité literatury je obsáhlý – víc jak polovinu však tvoří internetové zdroje.

Přes uváděné výhrady doporučuji předkládanou práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm – dobře -.

Otázky k obhajobě : - krom výše v posudku uvedených

1. Z autorčina zkoumání a jejích zkušeností vyplývá jako dominantní vliv rodiny – domnívá se, že pro české žáky je tento vliv jiný/jaký ?
2. Jaká praktická doporučení by, krom jí pár uvedených, ještě měla pro pedagogy, kteří se s těmito žáky ve školách setkávají ?
3. Domnívá se autorka, že děti z jiného cizojazyčného prostředí a odlišného kulturního zázemí mají (krom jazykových obtíží) v našich školách jiné specifické zkušenosti a obtíže, nebo jsou obdobné ?