

# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Student:** Karolína Korešová

**Název práce:** Představy studentů HTF SACH o budoucí práci

**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Drahoňovský

**Oponent práce:**

---

## **Cíle práce, použitá metodika a její vhodnost**

Kvantitativní metodologie na základě vyhodnocení dotazníku je možná. Dotazník je připraven celkem vhodně, problematická je pouze otevřená otázka na důvod studia, neboť odpovědi se těžko vyhodnocují. Ostatní otázky jsou v pořádku. Vyhodnocení se děje pouze formou prostého výčtu četností. Promarněna byla šance na srovnání některých skupin studentů (muži/ženy, předtím ne/studovali atd.).

## **Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji**

S literaturou je pracováno poctivě, text je prokládán přesnými citacemi. Poněkud únavně působí neustálé opakování dvou autorů (Matoušek, Řezníček), nikdo jiný o tom nepíše? Jinak je zdrojů dostatečné množství a je správně citována.

## **Formální a jazykové zpracování práce včetně práce s jazykem, celkový dojem**

Úvod působí dobrým dojmem, vysvětluje, proč práce byla napsána. Celkový dojem je též dobrý, poctivost a pečlivost jsou dvě slova, která mi k tomu nejvíce sedí.

## **Odborný přínos práce, originalita a praktické využití**

Práce vychází z osobního zájmu autorky a je zajímavá především pro ni samotnou a její spolužáky. Ovšem mohla by být přínosná i pro pedagogy a zejména tvůrce studijních plánů a náplní jednotlivých předmětů. Originální příliš není. Dává však určitou představu o reprezentantech generace Z a jejich vizích do střednědobé budoucnosti.

## **Splnění cílů práce, celkový postup a řešení, závěry**

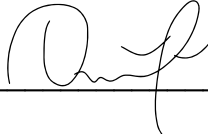
Cíle byly splněny, představu o vizích studentů SACH máme. Závěr je dobrou vizitkou práce. Oceňuji vzorový souhrn a přehled literatury.

## Otázky a úlohy k obhajobě

Co vás překvapilo, co se týče důvodů studia a dalšího směřování?

**Doporučuji k obhajobě se známkou B.**

Dne: 1. 9. 2023

Podpis vedoucího:  \_\_\_\_\_