

UNIVERZITA KARLOVA  
Husitská teologická fakulta

**POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autorka: Bc. Klára Anna Bekárková

Název práce: Problém integrácie Rómov z marginalizovaných rómskych komunit do majoritnej spoločnosti na Slovensku

Vedoucí práce: prof. Ing. Pavel Krpálek, CSc., MBA

---

Bc. Klára Anna Bekárková (dále jen „autorka“) zpracovala a k obhajobě předložila diplomovou práci na téma „Problém integrácie Rómov z marginalizovaných rómskych komunit do majoritnej spoločnosti na Slovensku“ (dále jen „práci“) v rozsahu 94 stran základního textu a doplnila ji seznamem literatury a jednou funkční přílohou, ve které je přehledně zachycen výzkumný model včetně detailní struktury dotazovacího archu. Formální náležitosti práce, jako jsou prohlášení, anotace, klíčová slova a seznam zkratk, byly provedeny a začleněny přehledně.

Práce je logicky strukturována do sedmi postupových kapitol ve standardním sledu: úvod – rešerše – analýza – závěry a doporučení. Rešeršní partie práce (prvních šest kapitol) podrobně mapují dosavadní stav poznání a řešení předmětné problematiky v mezinárodním kontextu, na tuto teoretickou část práce potom organicky navazuje kapitola sedmá, která má charakter případové studie na základě provedeného empirického výzkumu. Lze konstatovat, že poměr teoretických a empirických částí práce je vyrovnaný a obě části jsou konzistentní.

Autorka byla při zpracování práce samostatná, přiměřeně využila možnosti konzultací, ale měla od počátku svoji představu, držela se zadání a byla iniciativní a kreativní. Její přístup hodnotím jako příkladný. O zadané téma měla zájem a věnovala dostatečnou pozornost studiu podkladových materiálů.

Práce byla vyhodnocena validačním systémem jako originální, míra shody odpovídá korektnímu citování zdrojů, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury, a to včetně parafrázovaných partií sekundárních zdrojů.

Teoretická část práce je rešerší relevantních domácích i zahraničních pramenů, které byly podle mého názoru voleny správně, jsou aktuální, výsledky obsahové analýzy jsou přehledně uspořádány v logickém sledu od vymezení pojmu chudoba, její příčiny a následky, ohniska chudoby, nástroje boje s chudobou přes deskripci sociálních politik v mezinárodním kontextu až po vymezení terénní sociální práce a popisu aktuální situace romské populace na Slovensku. Jako přínosný se mi jeví i stručný historický exkurz marginalizace romské populace, uvedený v závěru této části práce (podkapitola 5.5). Analýza byla provedena všestranně a poskytuje poměrně plastický obrázek tohoto dlouhodobého komplexního problému. Byla tak autorkou vytvořena odpovídající teoreticko-metodologická východiska pro empirickou část její práce.

Výzkumná část práce je koncentrována do kapitoly šesté, kde autorka nejprve popisuje zvolený výzkumný přístup na bázi převážně kvalitativního výzkumu. Popisuje zde podmínky a omezení výzkumu, specifikuje výzkumný vzorek a lokalitu výzkumu včetně komparace a propojení s výsledky podobných zkoumání v zahraničí. Cíle výzkumu byly zvoleny v souladu se zadáním a na jejich základě byly správně nastaveny výzkumné otázky. V metodice výzkumu došlo v průběhu zpracování k některým změnám, původně byl předpokládán rozsáhlejší kvantitativní výzkum, kde jako respondenti měli vystupovat sami Romové z marginalizovaných romských komunit, to bylo následně změněno na kvalitativní výzkum formou strukturovaných rozhovorů, kde respondenty byli zkušení terénní sociální pracovníci, kteří mají dokonale zmapovanou situaci v postižených regionech. Toto řešení se ukázalo jako schůdnější. Nicméně uvědomujeme si, že na základě kvalitativního výzkumu je problematické ověřovat hypotézy. Zde jsme mohli být při interpretaci poněkud opatrnější, a to i když dosažené výsledky nás podle mého názoru opravňují vyslovit závěry, tak jak jsou uvedeny v závěrečné syntéze. Představené výsledky kvalitativního výzkumu jsou podložené, dobře zpracované a korektně artikulované. Přinášejí nové poznatky, použitelné v praxi sociální práce.

Závěry a doporučení jsou shrnutím výsledků obsahové analýzy z rešeršní části práce a výsledků empirických šetření, představují tak celkovou rekapitulaci dosažených výsledků. Autorka prokázala způsobilost pro kvalifikovanou práci v oboru.

Také formální stránka práce, její stylistická úroveň, způsob odborného vyjadřování, zpracování, využití, odkazování se a citací použitých zdrojů odpovídá nárokům, kladeným na tento typ prací. Hloubka provedených analýz, vyhodnocení výsledků a návrhy postupů řešení jsou podnětné a svědčí o kreativitě a kompetenci autorky odpovídající magisterskému stupni dosaženého vzdělání.

Otázky a podněty k obhajobě:

1. Které etické problémy v řešené problematice považuje autorka za nejkomplicovanější a proč?
2. Nakolik jsou dosažená zjištění zobecnitelná pro situaci v celé Slovenské republice? Jaká jsou nejvýznamnější regionální specifika? Čím jsou způsobena?
3. Které zahraniční zkušenosti byly pro autorku nejinspirativnější?
4. Jak si autorka konkrétně představuje posílení tlaku na dodržování zákonů v marginalizovaných romských komunitách a do jakých konkrétních dotačních titulů anebo systémových opatření by doporučila soustředit finanční pomoc?

Práci **doporučuji** k obhajobě před zkušební komisí a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Praze dne 3. 1. 2024

  
prof. Ing. Pavel Krpálek, CSc., MBA