

## Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Kristýna Řepíková
Téma práce:	Použití agenta a otázky policejní provokace
Rozsah práce	145 829 znaků
Datum odevzdání práce:	20.12.2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou použití agenta a policejní provokace. Jde nesporně o téma aktuální a velmi důležitá. Použití agenta ve smyslu 158e tr. řádu představuje operativně pátrací prostředek, k němuž je přístupováno v případech velmi závažné a sofistikované trestné činnosti. S tím souvisí i otázka policejní provokace (resp. policií vyvolané trestné činnosti), která je spjata nejen s použitím agenta, nýbrž i s činností policie, která se dotýká kupříkladu i předstíraného převodu, ale která může i přesahovat rámec operativně pátrací činnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročné na zpracování. Do určité míry je to dáno též nedostupností pramenů, které se vážou k praktické činnosti nasazeného agenta. Současně jsou vyžadovány znalosti z oboru trestního práva procesního, ale také kriminalistiky. Vyžadována je též znalost soudní judikatury, která se zejména otázkou policií vyvolané trestné činnosti věnuje bohatě, ať už jde o tuzemskou judikaturu, tak i judikaturu ESLP. Autorka při zpracování tématu vycházela zejména z metod analýzy, deskripce, ale i komparace (především ve čtvrté kapitole práce).

### 3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do pěti na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole autorka představuje problematiku operativně pátrací činnosti jako takové. Nejprve se zabývá pojmem kriminality a dělením strategií v boji proti ní. Dále vymezuje podpůrné operativně pátrací prostředky a stručněji rozebírá operativně pátrací prostředky s výjimkou použití agenta. Tomu je věnována pozornost v kapitole druhé. Autorka zde analyzuje právní úpravu zakotvenou v § 158e tr. řádu, věnuje se osobě agenta a beztrestnosti agenta. Konečně se v této kapitole také zabývá odlišením agenta od informátora. Ve třetí kapitole se diplomantka věnuje problematice policejní provokace. Analyzuje zde judikaturu ESLP i

tuzemských soudů. V podkapitole 3.3 pak v návaznosti na analýzu judikatury shrnuje znaky policejní provokace a její možné právního posouzení, a to ať už ve vztahu k agentovi provokatérovi, tak i ve vztahu k vyprovokovanému. V podkapitole 3.4. je pak pozornost zaměřena na zkoušky spolehlivosti prováděné GIBS. Ve čtvrté kapitole diplomantka představuje právní úpravu a praxi použití agentů v USA, Kanadě a na Slovensku, a to včetně statistických údajů. V poslední páté kapitole se autorka věnuje možným návrhům de lege ferenda.

#### 4. Vyjádření k práci

Práce představuje zdařilé zpracování daného tématu. Práce je čtivá a bez závažnějších gramatických či stylistických chyb. Je třeba ocenit práci s judikaturou, a to i nad rámec kapitoly třetí. Autorka také vypracovala několik přehledových tabulek (trestné činy, pro které může být agent beztrestný, statistické údaje ze Slovenské republiky) a při zpracování práce vycházela z dostatečného počtu zdrojů, zahraniční literaturu nevyjímaje, a to zejména při zpracování kapitoly čtvrté. Především je pak nutné ocenit, že celou práci prostupují vlastní a argumentačně podložené autorčiny názory na danou problematiku (kromě kapitoly o návrzích de lege ferenda jde např. o str. 11, 16, 22, 25, 49, 57). Lze tedy uzavřít, že předložená práce nepochybně představuje dostatečný podklad pro obhajobu.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila cíl stanovený v úvodu práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu (Theses 5%, Turnitin 29%)
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomantka přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadprůměrným počtem zdrojů, mezi nimiž jsou zastoupeny i zahraniční zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je odpovídající tématu. Autorka se zvolené problematice dostatečně věnovala a prokázala schopnost samostatného kritického uvažování.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na odpovídající úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V návaznosti na představení kanadské metody Mr. Big by se diplomantka mohla vyjádřit k možnosti nasazení agenta jakožto možného „důvěrníka“ podezřelého k získání jeho doznání či jiných relevantních informací, které by mohly vést k objasnění věci.

<b>Doporučení/nedoporučení práce</b>	<b>Doporučuji k obhajobě</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1</b>

V Praze dne 16. ledna 2024

---

**JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.**  
**oponent**