

UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ / INSTITUT SOCIOLOGICKÝCH STUDIÍ

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V OBORU/PROGRAMU POLITOLOGIE A VEŘEJNÁ POLITIKA

Název bakalářské práce: Komparace dopadů legalizace marihuany na duševní zdraví ve vybraných zemích

Jméno a příjmení bakalanta/ky: Jakub Stránecký

Typ posudku: Posudek vedoucího

Jméno, příjmení a akademické tituly autora/ky posudku: Mgr. Martin Nekola, Ph.D.

Pracoviště autora/ky posudku: ISS

Hodnocení formální stránky práce

Dosáhla práce minimální požadovaného rozsahu (30 normostran / 54.000 znaků s mezerami)?
Ano

Strukturace práce – A

Práce je strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce.

Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.) – B

Formální zpracování odpovídá požadavkům na závěrečnou práci. Až na drobné nedostatky (velká písmena, dvojtečky za nadpisy apod.) je text zpracován pečlivě a na výborné úrovni.

Odborná jazyková úroveň práce - A

Odpovídá požadavkům na závěrečnou práci. Až na výjimky při interpretaci dat (např. str. 21 „Data, která vidíme, jsou tak poměrně různorodá ...“) prokázal autor schopnost napsat kultivovaný a srozumitelný odborný text. Odborné termíny používá správně.

Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu – A
Bez připomínek

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků – A
Bez připomínek

Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) – A
Bez připomínek

Celkové hodnocení formální stránky práce – A

Hodnocení odborného charakteru práce

Stanovení výzkumných otázek/cílů a jejich zodpovězení – A

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumné otázky. Autor cíl naplnil a otázky vyčerpávajícím způsobem (pro danou úroveň studia) zodpověděl.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů – B

Práce není založena na jedné „vůdčí“ teorii, ale pracuje s teoretickými předpoklady relevantními pro danou oblast dopadu (prevalence nezletilých i dospělých, souvislost užívání marihuany s duševním zdravím), které autor správně aplikuje a testuje.

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod – B

Autor prokázal schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku.

Využití literatury a dat – A

Autor zpracoval kvalitní a relativně úplný přehled literatury a prokázal schopnost s ní kriticky pracovat. Poznatky jsou zasazeny do správného kontextu a výsledky reflektují existující literaturu.

Věcná správnost a přesvědčivost argumentace – A

Autor argumentuje věcně správně a přesvědčivě.

Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky – A

Celkové hodnocení odborného charakteru práce – A

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;

Autor přistupoval k tématu a jeho zkoumání po celou dobu práce zodpovědně a systematicky. Prokázal nejen schopnost kritického myšlení, ale také kvality potřebné pro analytickou práci – orientace v tématu na základě předchozích studií, vyhledání a zpracování různorodých dat, analýza a interpretace dat a formulace závěrů (a částečně i doporučení). Přidaná hodnota práce spočívá v tom, že poměrně přesvědčivě ukazuje alarmistické obavy ohledně legalizace marihuany jako přinejmenším neodůvodněné (v případě správně zvoleného modelu).

Vyjádření autora/ky posudku o seznámení s výsledkem antiplagiátorské kontroly:

Kontrola originality textu

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly (v případě větší shody než 15 % je nutné stručně komentovat, čeho se shoda týká):

Celkové hodnocení

Z výše uvedených důvodů **doporučuji** práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou **A**.

Otázky k obhajobě:

Uruguay nebyla zařazena do kvantitativní analýzy. Mohl byste nicméně shrnout hlavní (kvalitativní) poznatky ohledně dopadů legalizace v této zemi, které jste získal při studiu literatury? A jak jsou tyto poznatky relevantní pro případnou legalizaci v ČR?

Návrh tří otázek k části státní závěrečné zkoušky Metodologie výzkumu politologie a veřejné politiky (viz seznam [zde](#)). Prosím o uvedení otázek, které je možné vztáhnout k předložené práci a případně prosím konkrétnější specifikaci ve vztahu k práci.

1. Komparativní výzkum – jeho možnosti v oblasti politické vědy
2. Popisná statistika a její možnost použití ve výzkumu.
3. Výzkumné designy a možnosti jejich využití v politických vědách.

Datum: 12. 1. 2024

Podpis: