

# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Instituce:** Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy

**Název práce:** Domácí násilí páchané na osobách se zdravotním postižením

**Jméno studentky:** Františka Keprtová

**Jméno vedoucího práce:** JUDr. Daniel Bartoň, LL.M., Ph.D.

**Jméno oponentky práce:** Mgr. Alžběta Matochová

## 1 Struktura a obecná charakteristika práce

Předložená bakalářská práce představuje problematiku domácího násilí páchaného na osobách se zdravotním postižením. Asi polovina práce je věnována přestavení pojmů domácího násilí, zdravotního postižení a jejich právního zakotvení. Druhá polovina práce je věnována specifikům domácího násilí na osobách se zdravotním postižením a představení některých výzkumů, které se tohoto tématu dotýkají.

Z koncepčního hlediska mám za to, že je příliš mnoho prostoru věnováno podpůrným a souvisejícím tématům. V některých případech je vztah k tématu práce jen velmi volný, popř. nedostatečně vysvětlený (např. oddíly 2.3, 2.4 nebo kapitola 4.). Řada pasáží je pak tvořena především citacemi (např. právních textů v oddíle 3.1). Za vhodnější bych považoval jen stručné představení jednotlivých konceptů a jejich rámců – a následně systematické zpracování hlavního tématu práce.

Předložená práce pojednává o tématu, které je palčivé, má zásadní dopady na životy jím dotčených lidí, ale zároveň je značnou částí společnosti přehlíženo. Za tuto volbu je na místě studentku ocenit.

## 2 Obsahové nesrovnalosti

Práce obsahuje řadu menších obsahových nesrovnalostí. Například v oddíle 3.1 je uvedeno, že zákon č. 273/2008 Sb. byl změněn zákonem č. 135/2006 Sb., což je nesmysl již z časového hlediska. Nebo v oddíle 3.2.2 je Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod pojednána mezi předpisy Evropské unie, ačkoliv jde o smlouvu uzavřenou na půdě Rady Evropy.

## 3 Formální a jazyková stránka práce

Práce je psána relativně srozumitelně a bez velkého množství pravopisných chyb. Studentka používá odpovídající odbornou slovní zásobu.

Poznámkový aparát je velmi stručný. Omezuje se na zkrácenou citaci zdrojů.

## 4 Zdroje a literatura

Práce vychází z české i zahraniční (anglickojazyčné) literatury. Řada zdrojů má relativně obecný charakter a značné stáří. Mám za to, že k tématu existuje řada aktuálnějších, metodologicky zpracovaných a na téma práce více soustředěnějších zdrojů.

Studentka například obsáhle popisuje výstupy konference *Domácí násilí a zdravotně postižení* z roku 2005, ačkoliv jde o poměrně staré materiály bez metodologicky dobře podložených dat. Naproti tomu opomenula celoevropský výzkum Agentury EU pro lidská práva o násilí na ženách, který obsahuje i část věnovanou výskytu násilí u žen se zdravotním postižením. Stejně tak pominula metaanalýzy studií o prevalenci (domácího) násilí na osobách se zdravotním postižením nebo existenci akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2023–2026.

Přístup studentky k uvádění zdrojů poměrně rozvolněný. U mnoha tvrzení, které uvádí, není zřejmé, z jakého zdroje čerpá. Obzvláště nápadně chybí zdroje u výčtů organizací, dokumentů a obsahu rozhovorů s relevantními pracovníky, jako např. na str. 43–44.

V seznamu zdrojů je zřejmě omylem u mnoha zákonů v názvu uvedeno (*autorský zákon*). Není mi zřejmé, proč je mezi zdroji uveden již zrušený zákon č. 40/1961 Sb., o obraně Československé socialistické republiky; snad může jít o překlep, pokud byl míněn zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon (účinný do konce roku 2009).

## 5 Závěr a hodnocení

Předložená práce podává základní přehled o tématu domácího násilí páchaného na osobách se zdravotním postižením. Do značné míry klouže po povrchu a čerpá z omezeného množství zdrojů. Kvalitu práce by nepochybně zvýšilo, kdyby jí autorka věnovala více času. Téma práce i jeho zpracování totiž mají značný potenciál.

Bakalářskou práci považuji za průměrnou a způsobilou k obhajobě. Navrhuji klasifikaci *dobře (C)*.

## 6 Otázky k obhajobě

K zamyšlení a k diskusi při obhajobě navrhuji následující otázky:

1. Může být domácím násilím i takové násilí, které sice po nějakou dobu eskalovalo, ale pak se situace začala zklidňovat?
2. Může být domácím násilím i situace, kdy oběť iniciuje některé konflikty nebo kdy občas týrání nevydrží a je vůči agresorovi sama agresivní?
3. Považuje se za domácí násilí také násilí personálu různých zařízení, kterého se dopouští na svých klientech se zdravotním postižením?
4. Jak pracuje s domácím násilím mezinárodní a evropské právo?
5. Je přístup M. Sováka popsáný v oddíle 4.1 široce přijímaný v současnosti?

V Praze dne 19. ledna 2024

Daniel Bartoň