

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Grim

Název práce: Slovenské politické subjekty v rámci frakce Evropské lidové strany pohledem teorie stranických rodin

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Michal Kubát

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Diplomová práce Jakuba Grima pojednává o slovenských členských stranách Evropské lidové strany (EPP). Analyzuje jejich programy a posuzuje míru jejich křesťanskodemokratické politické orientace a příslušnost ke křesťanskodemokratické stranické rodině. To vše prostřednictvím aplikace základních programových dokumentů EPP (20 politik /policy/ EPP) na programy daných stran. Cíl práce je stanoven jasně a konkrétně, a to formou výzkumné otázky (viz str. 9 a 46), která je doprovázena dvěma hypotézami. Cíl práce byl splněn.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Předložený diplomová práce je zpracována systematicky, přehledně a má logickou strukturu. Skládá se z teoretické, deskriptivní a analytické části. Práce tedy má teoretický základ, přičemž teorie není zmíněna jen formálně, ale je zde snaha o její praktickou aplikaci. Práce je dále jasně metodologicky ukotvena. Autor metodu konkrétně definuje, a hlavně ji posléze skutečně využívá. Z těchto hledisek nelze práci mnoho vytknout. Také práce s literaturou a prameny je zvládnuta. Možná bych uvítal ještě více využití mezinárodní teoretickou literaturu, ale základní položky v práci jsou. Autor tak prokázal, že se v odborné literatuře slušně orientuje.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formálního hlediska práce vykazuje jisté drobnější nedostatky. Úvod měl být strukturován lépe, metoda by mohla být v úvodu práce, a ne uprostřed v podobě zvláštní kapitoly (není nutné uvádět výzkumnou otázku a hypotézu dvakrát). Bibliografické záznamy v odkazech na literaturu by mohly být preciznější (např. v případě časopisů musíme uvádět nejen číslo, ale také ročník apod.) a především v případě opakovaných odkazů zkrácené (včetně uvádění „ibidem“ nebo „tamtéž“ v případě bezprostředně po sobě se opakujících odkazů). Autorův písemný projev je relativně kultivovaný, stylistika občas kulhá, řada souvětí je příliš dlouhá a komplikovaná na úkor srozumitelnosti, také mě dráždilo opakované používání hovorového výrazu „partaj“.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[8 %] Theses [13 %] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: OK

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z diplomové práce je dobrý. Autor se dokázal zorientovat v literatuře, prokázal, že rozumí teorii a umí ji aplikovat, je schopen použít metodu. Práce je systematická, srozumitelná a obsahově relevantní.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Student komunikoval.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám otázek.

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl): Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou B. Důvodem sníženého hodnocení jsou výše zmíněné formální a jazykové nedostatky.

Datum: 18. 1. 2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.