

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Název diplomové práce:

**Závazná stanoviska v rámci ochrany složek životního prostředí**

Diplomant: **Radek Svoboda**

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): **23.10.2023**

Počet znaků: **151.061 znaků včetně mezer**

### Text posudku:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá tématem závazných stanovisek v rámci ochrany složek životního prostředí. Letos to bude 20 let, co byl tento nový právní nástroj zakotven v českém právním řádu v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád. Jedná se o téma z obecné části systému práva životního prostředí, pokud jde o závazná stanoviska jakožto právní nástroje ochrany životního prostředí, zároveň však diplomant popsal jejich aplikaci na tématech ze zvláštní části systému práva životního prostředí. Výčet jednotlivých zákonů, kterými se tato diplomová práce zabývá, jistě není vyčerpávající, což však nevadí. Autor zvolil ty nejdůležitější a zároveň reprezentativní. Z úvodních dvou kapitol jeho diplomové práce však jasně pramení, že se v případě závazných stanovisek jedná i o téma z obecné část správního práva. Tuto skutečnost diplomant ve svém textu bohatě reflektuje, zejména v kap.1.

Oceňuji originální výběr tématu. Téma je velmi aktuální i v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku č. 148/2023 Sb. Toto diplomant reflektuje v subkap. 2.3. Práce je odborně náročná, vyžaduje nejen znalosti práva životního prostředí, avšak také správního práva.

Cílem posuzované diplomové práce bylo dle diplomanta v souhrnu přiblížit institut závazných stanovisek, ať již obecně, tak v souvislosti s jejich výskytem v právu životního prostředí. Taktéž by měla přinést srovnání aktuální a nové právní úpravy závazných stanovisek v rámci jednotlivých složkových zákonů a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a přiblížit směr, jakým se právní úprava v oblasti ochrany jednotlivých složek životního prostředí vyvíjí, zejména po 1.1.2024. Soudím, že cíle diplomové práce jsou takto vymezeny reálně, odpovídají tématu i požadavkům na kvalifikační práce této kategorie.

Diplomant rozdělil svůj text do čtyř částí, úvodu, dvou věcných kapitol a závěru. Jádro práce tvoří kapitola 1. a 2, které jsou dále vnitřně členěny. V první kapitole se věnuje tématu z pohledu správního práva, v druhé kapitole z pohledu práva životního prostředí. Stavbu jednotlivých kapitol považuji za logickou.

Závěry na str. 61 a 62 jsou zajímavé a výstižné, mohou sloužit jako podklad k diskuzi u ústní obhajoby. Jsem toho názoru, že cíle diplomové práce byly naplněny. Na druhou stranu právě závěry bych si představoval poněkud hlubší, resp. propracovanější, diplomant se také neměl omezovat jen na jeden příklad (s lesním zákonem).

Oceňuji vysoký počet poznámek pod čarou (197). Autor pracoval s podstatnými literárními a ostatními zdroji a vše řádně uvedl v přílohách diplomové práce. Citace jsou v souladu s citační normou, až na výjimky (např. na str.62: komentář k zákonu o ochraně ovzduší, C.H.Beck, 2013 má přeci své autory). Metody užití při tvorbě diplomové práce jsou standardními v oblasti vysokoškolských kvalifikačních prací, převažuje deskripce, ale i historický výklad, analýza a syntéza či komparace.

Z hlediska formální stránky práce, vlastní text diplomové práce činí 62 stran, zbytek tvoří povinné přílohy dle opatření děkana k tvorbě kvalifikačních prací na PFUK. Práce byla vyhodnocena antiplagiátorským systémem Turnitin jako originální, maximální počet podobnosti textu činí 12%, což je akceptovatelné. Diplomant vyznačil všechny použité prameny, řádně je uvedl v přílohách diplomové práce, dále uvedl český a anglický abstrakt a příslušná klíčová slova v obou jazycích. Autor měl lépe provést závěrečné jazykové a grafické korektury (překlepy, odskakující čísla poznámek pod čarou, apod.).

Celkově doporučuji předloženou diplomovou práci Radka Svobody k ústní obhajobě, protože splňuje formální a materiální požadavky kladené na diplomové práce v oboru právo životního prostředí na PFUK, s navrhovaným stupněm klasifikace **velmi dobře až výborně**, v závislosti na výkonu studenta u ústní obhajoby, kde je třeba, aby prokázal, že tématu rozumí a pokusil se i zodpovědět níže položené doporučené otázky.

Doporučené otázky k ústní obhajobě:

- 1) Vysvětlete princip integrace v rámci práva životního prostředí.
- 2) Porovnejte v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny právní úpravu a) jednotného environmentálního stanoviska a b) společného rozhodnutí.

V Praze dne 19.1.2024

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

*vedoucí diplomové práce*