

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Natálie Lišková

Vedoucí práce: doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

Název práce: Stravovací návyky samostatně žijících vysokoškolských studentů

Autor posudku: doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

(jméno, příjmení, Ústav hygieny 3. LF UK
zaměstnavatel, dagmar.schneidrova@lf3.cuni.cz
kontakt – e-mail, 267 102 340
telefon):

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

2

Autorka si pro svou práci zvolila téma blízké její osobní situaci a rozhodla se zmapovat stravovací návyky studentů žijících mimo svou původní rodinu. K výběru tématu ji rovněž motivovaly pozorované změny v životním stylu způsobené koronavirovou pandemií. Oceňuji zájem a energii, kterou autorka vložila do práce, nicméně nedostatečný kontakt se školitelkou při zpracování praktické části ve finální fázi ovlivnil kvalitu prezentace výsledků a závěrů práce.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech s ohledem na praktické výstupy...**

2

Autorka samostatně a přehledným způsobem zpracovala teoretickou část s využitím odkazů na 13 domácích a 20 zahraničních zdrojů. Co se obsahu týče, omezila se na základní poznatky, které opakovaně uvádí v souvislosti se změnami životního stylu studentů. Výživová doporučení jsou prezentována stručně a obecně. Nejsou zmíněny možnosti nutriční edukace a stravování studentů (menzy, bufety, apod.).

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Cíle a výzkumné otázky jsou jasně a přehledně formulovány. Oceňuji samostatný přístup při tvorbě dotazníku a jeho administraci prostřednictvím sociálních sítí. Metodika dotazníkového šetření u 133 studentů VŠ je stručně popsána bez bližší specifikace podskupin, u kterých mělo být provedeno statistické zhodnocení rozdílů ve výsledcích. Výsledky jsou prezentovány v textové části zbytečně detailním a nepřehledným způsobem na 33 stranách spolu s 4 tabulkami a 34 sloupcovými grafy. V textu nejsou důsledně uvedeny všechny výsledky v absolutních i relativních počtech. Pouze u některých otázek (12, 13, 16, 18, 26, 28, 29, 31, 33, 36) jsou uvedeny statistické významnosti rozdílů mezi podskupinami bez uvedení četností u jednotlivých podskupin v případě statisticky významných rozdílů. Shrnutí detailně prezentovaných výsledků porovnáním s doporučeními Zdravá 13 je přínosné a přehledné. V diskusi autorka odpovídá na výzkumné otázky opětovným výčtem hlavních výsledků, které jsou již uvedeny v předchozí kapitole, bez další interpretace. Výsledky své studie pouze stručně porovnává s jednou řeckou studií. Zajímavé by bylo detailnější porovnání i s jinými domácími i zahraničními studiemi. V tomto vidím nevyužitý potenciál zdrojů v seznamu literatury. Kapitoly Závěr i Souhrn jsou obsahově skoro totožné a předkládají spíše popis procesu práce a jen stručně a vágně shrnují výsledky ve formě závěrů a praktických doporučení.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

1

Z hlediska formálního členění práce odpovídá požadovaným kritériím, je dobře strukturovaná. Jazyková a stylistická úroveň je však snížena nepřesnými a nelogickými formulacemi a gramatickými a stylistickými nedostatky. Rozsah práce (80 stran včetně příloh) překračuje doporučený rozsah 40-60 stran na úkor přehlednosti. Seznam literatury není uveden v jednotném formátu a některé odkazy jsou neúplné.

Body
celkem

7

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Na str. 19 v kap. 5.3 Výživové doplňky uvádíte: „Doplňky stravy jsou potraviny, které...Příznivě ovlivňují náš zdravotní stav, jsou využívány k prevenci...“. Jaké máte pro toto tvrzení důkazy? Jaké jsou výhody a nevýhody jejich používání. Jaký je Váš názor z pozice budoucí nutriční terapeutky na používání výživových doplňků u zdravých mladých jedinců, VŠ studentů, jako kompenzace nevyvážené stravy?

**Otázky k
obhajobě:**

Na str. 28 uvádíte rozdělení souboru podle BMI a odkazujete na tabulku hodnot, kterou jste do textu nezařadila. Jaká kritéria hodnocení pro jednotlivé podskupiny jste použila a z jakého zdroje? Neuvedla jste, zda byly rozdíly mezi podskupinami žen a mužů statisticky významné.

Na str. 57 uvádíte, že průměrnou stálou tělesnou hmotnost si udržuje 95 studentů..., přičemž jste se dotazovala pouze na aktuální hmotnost a výšku.

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

22.6.2023

Podpis:

Dagmar Schneidrová

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>