

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Natalie Lišková
Vedoucí práce: Doc. MUDr. Dagmar Schneiderová, CSc.
Název práce: Stravovací návyky samostatně žijících vysokoškolských studentů
Autor posudku: Mgr. Tereza Kopřivová Herotová, Ph.D.
(jméno, příjmení, **3. lékařská fakulta UK, Ústav hygieny**
zaměstnavatel, **Ruská 87, 100 00 Praha 10**
kontakt – e-mail, **e-mail: tereza.koprivova@lf3.cuni.cz; tel: 267 102 323**
telefon):

Oponent

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	3
<i>Autorka si vybrala poměrně aktuální a oblíbené téma. Ve své bakalářské práci se zabývala stravovacími návyky u vysokoškolských studentů i tím, zda a jak se jejich stravovací zvyklosti mění během zkouškového období. Výstupy práce mohou být použity jako podklad k vytvoření edukační kampaně zaměřené na zvýšení nutriční gramotnosti mezi vysokoškolskými studenty.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	2
<i>Autorka relativně přehledně zpracovala teoretickou část – zaměřila se na stav výživy a změny životního stylu u vysokoškolských studentů během pandemie COVID-19, na rozdílné stravovací návyky mezi studenty žijícími u rodičů a mimo domov, dopady nedostatečné výživy na fyzické a psychické zdraví i na změny ve stravování, které může mít na svědomí stres. Dále se věnovala konzumaci alkoholu, kofeinu a kratomu a v závěrečné kapitole zmínila i obecná výživová doporučení. Jednotlivé kapitoly obsahují velmi obecné informace o dané problematice, autorka nezachází příliš do hloubky. Studentka čerpala z celkem 20 zahraničních a 13 českých literárních zdrojů.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	1
<i>Autorka si stanovila několik cílů práce. Prvním cílem bylo zmapovat stravovací návyky u studentů, kteří již nežijí u rodičů a sami se starají o svůj jídelníček. Dalším cílem bylo zhodnotit možnosti stravování a podmínky, které studenti mají pro přípravu jídla. Dále si stanovila 5 výzkumných otázek. Charakteristika souboru, metodika on-line sběru a vyhodnocení dat pomocí Microsoft Excel je v bakalářské práci relativně dobře popsán. Výsledky dotazníkového šetření od 133 respondentů jsou prezentovány formou 34 sloupcových grafů a 4 tabulek. Ačkoliv autorka uvádí, že u otázek byly vypočítány statistické rozdíly mezi jednotlivými skupinami, není tomu tak. Statistické hodnocení chybí u většiny výsledků. Když už se někde statistické hodnocení objeví, je nekonzistentní (např. je u otázek na konzumaci ovoce, zeleniny a luštěnin, ale chybí u otázek na konzumaci obilovin, masa a mléčných výrobků), navíc není doloženo žádnými konkrétními daty, dozvídáme se pouze hodnotu p, ale nevíme, z jakých konkrétních dat byla vypočítána. V diskusi autorka pouze znovu shrnuje zjištěné výsledky, nediskutuje je s českými ani zahraničními odbornými pracemi. Pouze na závěr uvádí jednu starší studii z roku 2007, která dospěla k obdobným výsledkům, jako ona.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	1

Bakalářská práce po formální stránce odpovídá požadovaným kritériím, je přehledně strukturovaná, grafická, jazyková i stylistická úroveň je dostačující s občasnými dysgramatismy. Nesouhlasí číslování stránek u „Seznamu obrázků, tabulek a grafů“. Rozsah práce je 80 stran včetně příloh. Seznam použité literatury nemá jednotné formátování, některé literární zdroje nesplňují citační normu, některé zdroje autorka ani neuvádí. Místy se vyskytují chyby v odkazování na zdroj.

Body
celkem

7

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Podle jakého klíče jste vybírala otázky, u kterých provedete statistické hodnocení a u kterých ne?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

20.6.2023

Podpis:

Kopřivová Herotová Tereza v.r.

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nedostatečně	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>