

## I. Bakalářská práce

**Vedoucí práce:** .....PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.

Tereza Špínková, Rajhradský oltář

Posudek vedoucí práce:

Tereza Špínková si pro svou bakalářskou práci zvolila nelehký úkol zpracovat monografii autora Rajhradského oltáře, klíčového malířského díla 1. poloviny 15. století.

Problematika malířství první poloviny 15. století je v poslední době v odborné literatuře detailně a intenzivně zkoumána (M. Bartlová, J. Fajt, M. Studničková, J. Royt, W. Franzen) a doznala zásadního přehodnocení. To si vyžádalo zvláště citlivou práci v anotování a rozboru bohaté dosavadní literatury.

Autorka bakalářské práce se tohoto nelehkého úkolu zhostila velmi zdařile a zvolila opatrně střídavý přístup k hodnocení dosavadních názorů.

Bakalářská práce je logicky členěna. Autorka postupuje od přehledu literatury, přes technické parametry a techniku malby. Neopomíná možné rekonstrukce oltáře, problematiku jeho proveniencí a samozřejmě klíčovou otázku datování desek i hypotetického autorského členění dílny. Samostatnou kapitolou je zdařilý popis a rozbor malířské stránky oltáře, společně s ikonografickou analýzou. V kapitole o ikonografii věnuje pozornost i srovnávacímu materiálu z 15. století, který doplňuje představu o možném původu motivů objevujících se na oltáři.

V závěru práce dospívá ke shrnutí výsledků dosavadní literatury, především si všímá problematice představy činnosti dílny a konceptu autorství oltáře. Kloní se k představě M. Bartlové o existenci specializovaných autorů, tvůrců rozdílných projevů přípravné kresby, kteří mohli určit míru pokročilosti výsledku malby. Hodné ocenění je připojení vlastního kritického názoru autorky k dosavadní literatuře. Slabinu současného časového zařazení vidí v absenci většího množství srovnávacího materiálu především z vrstvy tzv. franko-flámsky orientovaných rukopisů a shrnuje důvody pro pravděpodobné datování kolem roku 1440.

Mezi drobné výtky, které jsou spíše otázkami do diskuse, patří:

- nepřiliš šťastně zvolený termín „českého umění“ a autora umělce „českého původu“
- otázka hodnocení rozdílných přípravných kreseb, se kterými autorka neměla (a ani nemohla mít) možnost pracovat
- otázka identifikačního portrétního v malbě této doby je složitější a bylo by třeba mít pro ni analogie
- problém historismu maleb či kontinuity produkce v duchu krásnoslohé tradice, která se jeví jako pravděpodobnější i ve srovnání se soudobým sochařstvím
- řešení otázky zasvěcení oltáře (Nalezení a zkoušení sv. Kříže, či oltář sv. Kříže) snad až příliš skromně ponechává autorka pouze v náznaku
- otázka krátkého období restaurace

Zikmunda Lucemburského je velmi problematičtá, vzhledem k nejistotě objednavatele i k otázce přesné proveniencí oltářního nástavce

- poněkud stranou zůstal názor J. Royta (Středověké malířství v Čechách, Praha 2002, s. 90) s datováním oltáře mezi léta 1420-1435, který nekonvenuje s názorem o pozdním datování před polovinu století, nebo dokonce po ní.

Uvedené výtky jsou marginální povahy. Práce je psaná hezkou češtinou a vysoce překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Z výše uvedených důvodů doporučuji bakalářskou práci Terezy Špínkové k obhajobě.

V Praze dne 18. 1. 2009

PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.

