

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra gymnastiky a úpolových sportů

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Kryštof Kubín
Název práce: Přehled osobnostních profilů sportovců bojových sportů
Vedoucí práce: PhDr. Adam Zdobinský
Pracoviště: Katedra gymnastiky a úpolových sportů
Oponent práce: PhDr. Veronika Holá

školitelský posudek
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu	*			
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému	*			
Adekvátnost použitých metod	*			
Splnění cílů práce	*			
Přínos závěrů práce pro obor		*		
Práce s odbornou literaturou	*			
Interpretace získaných výsledků		*		
Formální a stylistická úroveň	*			
Vedoucí práce: Hodnocení úrovně spolupráce				

- Práce je teoretickou literární rešerší
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

Slovní hodnocení:

Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Autor použil k vyhotovení práce kritickou narativní rešerší.

Zvolené téma v české literatuře absentuje.

Autor si vybudoval poměrně silné základy, na kterých může postavit práci diplomovou.

Struktura (členění práce)

Práce má rozsah 55 str.

Práce je logicky strukturovaná. Kapitoly na sebe tematicky navazují a drží se linie, které čtenáře provází celým tématem bez zbytečných odchylek.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor prokázal schopnost vyhledat, analyzovat a dát do souvislosti odborný text. Použil 31 zdrojů. Citační norma je v celé práci konzistentní, avšak najdou se mírné nedokonalosti, např.: str. 25 (Costa a McCrae, 1999 in Hřebíčková, 2011)., jindy cituje dva autory takto (Cattell & Mead, 2008).

Program Turnitin ukazuje shodu 12 %.

<p>Program Theses ukazuje shodu 6 %. Veškerý shodný odborný text je řádně citován.</p>
<p>Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat): Metodou je kritická narativní rešerše.</p> <p>Svým rozsahem a kvalitou zpracování zdrojů naplnil požadavky očekávané od BP.</p> <p>Kapitola úvod mohla být zpracována více detailněji.</p>
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň) Formální i grafická stránka práce textu vykazuje adekvátní kvality. Pár menších chyb v diakritice i/y, např.: str. 48 cílevědomý/cílevědomí.</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení Práce má od úvodu do závěru rozsah 41 str., čímž splňuje základní nároky BP. Zaměření práce bylo velmi praktické a v budoucnu může poskytnout základy pro kvalitní výzkum. Student prokázal kvalitní schopnosti konstruktivního písemného sdělení a práce se zahraničními zdroji (22 zdrojů).</p> <p>Konečná známka bude vyhodnocena s ohledem na kvalitu obhajoby, studentovu schopnost reagovat na otázky a posouzení celou komisí.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Jaký specifický úkol byste si zadal při obsáhlejší rešerši, jak zmiňujete v závěru?
- 2) Nenabízela se více než jedna výzkumná otázka, na kterou jde díky rešerši odpovědět?

Práce je doporučena k obhajobě.

Hodnotitel práce:
PhDr. Veronika Holá

Podpis:

V Praze dne: 14. 1. 2024