

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu  
Katedra gymnastiky a úpolových sportů

### Posudek bakalářské práce

**Jméno studenta:** Kryštof Kubín

**Název práce:** Přehled osobnostních profilů sportovců bojových sportů

**Vedoucí práce:** PhDr. Adam Zdobinský

**Pracoviště:** Katedra gymnastiky a úpolových sportů

školitelský posudek  
 oponentský posudek

**Oponent práce:** PhDr. Veronika Holá

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu	x			
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Splnění cílů práce	x			
Přínos závěrů práce pro obor		x		
Práce s odbornou literaturou	x			
Interpretace získaných výsledků	x			
Formální a stylistická úroveň	x			
<b>Vedoucí práce:</b> Hodnocení úrovně spolupráce	x			

Práce je teoretickou literární rešerší

Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

#### Slovní hodnocení:

##### Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Tématem práce je oblast sportovní psychologie se zaměřením na bojové sporty, která nese název **Přehled osobnostních profilů sportovců bojových sportů**. Autor použil k vyhotovení kritickou narativní rešerší. Téma je aktuální a významné pro oblast bojových sportů.

##### Struktura (členění práce)

Předložená práce má celkový rozsah 55 str. Z toho 41 str od úvodu do závěru. Tímto student splnil nárok na rozsah práce.

Program Theses odhalil shodu 6 %. Program Turnitin odhalil shodu 12 %. Majorita shod jsou v citacích zdrojů, případně jsou v textu shody odcitovány.

Struktura textu odpovídá běžným nárokům na závěrečné práce rešeršního typu. Kapitola Diskuze má náležitý rozsah, kde autor bděle konfrontuje vyzorované poznatky navzájem.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Autor cituje celkem 31 zdrojů, z toho 22 jsou zahraniční. V několika případech (pro orientaci v problematice) se objevuje sekundární literatura, zejména je však využita literatura primární. Citační norma APA je konzistentní v celém dokumentu. Zdroje jsou vždy relevantní k tématu.

**Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):**

K vyhotovení závěrečné práce byla využita metoda kritické narativní rešerše.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)**

Práce je z hlediska formální úrovně velmi zdatně zpracována. Vyznačuje se dobře zpracovanými typografickými detaily. Některé shrnující informace jsou demonstrovány tabulkami. Jazyková kvalita je adekvátní, využívající přiměřenou odbornou terminologii.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení**

Autor splnil vytyčené cíle. Hodnotím práci jako velmi zdařilou. Zejména v posledních odstavcích autor demonstruje porozumění prostudovanému textu a je schopen kritického zhodnocení. Dále vyzdvihují kvalitní a konzistentní úroveň písemného vyjadřování.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

- 1) V diskuzi naznačujete směry, kam by se mohl ubírat další výzkum v problematice. Jaké instrumenty byste na základě studia literatury pro tento výzkum doporučil?

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Hodnotitel práce:**

**Podpis:**

**PhDr. Adam Zdobinský**

V Praze dne: