

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|-------------------------------|--|
| Jméno diplomanta/diplomantky: | Klára Pehrová |
| Téma práce: | Právo na vzdělání v evropských dokumentech |
| Rozsah práce: | 202 325 znaků včetně mezer |
| Datum odevzdání práce: | 15. 10. 2023 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

O otázce vzdělávání a přístupu k němu lze říct, že se jedná o „neustále aktuální“ téma. Ačkoliv se nejedná o téma nové, jeho aktuálnost spočívá v tom, že je předmětem neustálého společenského diskursu. Autorka se v obsahu práce snaží poskytnout ucelený přehled mezinárodních dokumentů upravujících právo na vzdělání v Evropě v dokumentech Rady Evropy a Evropské unie a prostředky jeho ochrany. Autorka uvádí, že ucelený materiál zabývající se právem na vzdělání v evropských dokumentech není k dispozici. Komplexní zpracování tohoto tématu by tedy mělo být hlavním přínosem této práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu diplomové práce kladlo na diplomantku střední nároky. Ačkoliv dosud nebyl publikován ucelený materiál pojednávající o právu na vzdělání a jeho ochraně v evropském systému lidských práv, autorka mohla čerpat z bohaté literatury a pramenů k dílčím tématům práva na vzdělání, které mnohdy zahrnují také evropský kontext problematiky, které se věnují. Práce se zdroji a způsob jejich citování odpovídají požadavkům, kladeným na tento druh práce. Ocenění si zaslouží grafy diplomantky, které činí přílohu k této práci. V úvodní části práce diplomantka zdůvodňuje zařazení jednotlivých mezinárodních dokumentů do obsahu práce a stanovuje omezení okruhu svého výzkumu, tedy proč některé dokumenty nejsou předmětem zkoumání. Z hlediska metod diplomantka kombinuje klasickou právní analýzu s deskriptivním přístupem. Autorka využívá také metody komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Je psána v češtině s využitím odborné terminologie odpovídající oboru mezinárodního práva veřejného. Práce obsahuje veškeré povinné náležitosti, jako je seznam použité literatury, klíčová slova či abstrakty v češtině a angličtině. Rozsahem diplomová práce nejen odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací na Právnické fakultě Univerzity Karlovy (108 000 znaků), ale značně ho přesahuje. Seznam zkratk by bylo vhodné udělat v abecedním pořadí.

4. Vyjádření k práci

Celkově lze poznamenat, že diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Diplomantce se podařilo dosáhnout hlavního cíle závěrečné práce. Autorku je nutno pochválit za aktivní přístup k zpracování diplomové práce a za snahu o zakomponování praktických zkušeností k problematice vzdělávání v České republice formou rozhovorů se zástupci Amnesty International Česká

republika. Pozornost zaslouží také statistická analýza práva na vzdělání v Radě Evropy a Evropské unii, včetně vlastních grafů diplomantky. Za mírný nedostatek práce považuji to, že se diplomantka omezila na srovnávací analýzu práva na vzdělání pouze na základě nejdůležitějších lidskoprávních dokumentů Rady Evropy a EU, a tedy EÚLP a LZPEU, nezabývala se však celkovou srovnávací analýzou ochrany práva na vzdělání v těchto dvou mezinárodních organizacích.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|--|
| Splnění cíle práce | Diplomantka naplnila hlavní cíl práce. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Podle dostupných informací, diplomantka práci vypracovala samostatně a nelze ji nařknout z plagiátorství. |
| Logická stavba práce | Diplomová práce má logickou strukturu, která odpovídá její hlavnímu cíli. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, tvoří nedílný celek a jsou potřebné k uchopení tématu práce. |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | Práce se zdroji je standardní a odpovídá normě užívané na PF UK. Autorka pracuje jak s českou, tak i se zahraniční literaturou. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Hloubka provedené analýzy v této diplomové práci odpovídá jejímu obsahu. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Úprava práce je na dobré úrovni a naplňuje nezbytné požadavky. Za pochvalu stojí vlastní grafy diplomantky k tématu. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Po jazykové a stylistické stránce je práce na dobré úrovni, nicméně některé jazykové konstrukce autorky nejsou úplně přesné. |

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby by se diplomantka mohla, vedle připomínek uvedených výše, vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Právu na vzdělání poskytuje lepší ochranu Evropská unie nebo Rada Evropy?
2. Které dokumenty z těch, které byly předmětem analýzy v diplomové práci, jsou podle názoru diplomantky pro ochranu práva na vzdělání nejdůležitější a proč?
3. Je podle názoru diplomantky současná právní úprava práva na vzdělání v Evropě dostačující? Pokud ne, co by diplomantka navrhovala pro zlepšení?

| | |
|---|---|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. |
| Navržený klasifikační stupeň | Výslední známka bude zaležet na výsledku obhajoby |

V Praze dne 18. prosince 2023

 JUDr. Mgr. Alla Tymofeyeva, Ph.D.
 vedoucí diplomové práce