



POSUDEK **VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Zemanová Veronika
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Znalosti sester v oblasti ošetrovatelské péče o pacienty s enterální výživou
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Jaroslava Hromádková
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., PhD., MPH

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		/			Lze doporučit úvodní kapitolu o vybrané problematice rozšířit.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz		/			H4 nejasně formulovaná
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		/			Tvrzení v kapitole 2.1 o kompetencích sester v dané problematice je nutné doložit relevantním odkazem.
způsob zpracování problematiky	/				Standardní zpracování problematiky odpovídající požadavkům bc. práce.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)		/			Lze doporučit více zahraničních zdrojů a ponížit v odkazech využití dostupných bakalářských a diplomových prací, zvláště v tomto tématu, kterému je v zahraničí věnována velká pozornost.
metodika práce	/				

způsob a kvalita prezentace výsledků práce		/			V zobrazených sloupcových grafech lze doporučit uvádět rovněž i u identifikačních údajů před relativní četností rovněž četnost absolutní.
--	--	---	--	--	---

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Kapitola diskuze by zasloužila vzhledem k získaným výsledkům propracovat do hlubších rozměrů, přestože počtem stránek odpovídá požadavkům na tento typ akademické práce, dále je nutné sjednotit číslo, ve kterém je napsaná.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Negativní zjištění o znalostech sester v oblasti ošetrovatelské péče o pacienty s enterální výživou vede k zamyšlení, jakou cestu zvolit k nápravě.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Občasně se vyskytující gramatické chyby, str. 24, 26, 36...
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace	/				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

1. Proč se domníváte, že by dosažené vzdělání mělo hrát roli ve znalostech rozdílu podávaných přípravků - oligomerních a polymerních? Potvrdila se daná hypotéza?

2. Jaké jsou nejvýraznější výsledky ve znalostech sester v daném tématu?
3. Kde je uvedeno doporučené množství aspirované tekutiny před podáním bolusové dávky?
V hypotéze 2 je prokázána závislost na oddělení.

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 11.5.2023



podpis vedoucího práce