



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: MUDr. Josef Škola
Identifikační číslo studenta: 41842782

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Chirurgie
ID studia: 596882

Název práce: Získaný deficit fibrinogenu u pacientů se závažnými traumaty a jeho včasná detekce
Pracoviště práce: Klinika anesteziol., resuscitace a intenziv. med (15-446)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D.
Oponent(i): prof. MUDr. Miroslav Durila, MHA, Ph.D.

doc. MUDr. Jan Blatný, Ph.D.

Datum konání obhajoby: 20.12.2023 **Místo obhajoby:** Hradec Králové
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájil předseda komise prof. Kaška přivítáním členů komise, oponenta a hostů, navrhl skrutátora a zapisovatele obhajoby doc. Šubrta resp. prof. Čečku a vyzval členy komise, aby se k tomuto návrhu vyjádřili. Všichni kromě navržených souhlasili s návrhem, navzení se zdrželi hlasování. Pak představil krátce osobnost MUDr. Školy a požádal o hodnocení jeho práce a studia školitele prof. Černého a přečetl doporučení ředitele nemocnice Bulovka Mgr. Kvačka. Obě doporučení a hodnocení byla vysoce kladná. Dále přednesl předseda komise hodnocení OR Chirurgie s doporučením obhajoby disertační práce a uvedl schválené oponenty, z nichž byl přítomen prof. Durilla a omluven byl doc. Blatný. Poté prezentoval MUDr. Škola teze své disertační práce přehledně a v doporučeném čase. Následně přednesl svůj doporučující posudek prof. Durilla a položil MUDr. Školovi 2 otázky: a) Co si autor myslí o použití přípravků Octaplas LG ... jako alternativním přípravku obsahujícím fibrinogen v přednemocniční péči. b) Zda je podle autora dostatečné podání 1g tranexamové kyseliny v přednemocniční péči a zda pozoroval nízkou hladinu DD i jiných FDP. MUDr. Škola zodpověděl oba dotazy ke spokojenosti oponenta, který předloženou disertační práci doporučil k obhajobě. Oponentský posudek doc. Blatného přečetl předseda komise s tím, že oponent v závěru disertační práce ji doporučil přijmout bez zásadních výhrad k obhajobě a položil MUDr. Školovi 4 otázky týkající se vysvětlení pozitivního efektu včasného podání antifibrinolytik na mortalitu pacientů ...; jaké zásadní limitace vidí autor při použití VES jako skříninku koagulopatie; jaký je přínos šokového indexu tam, kde jsou tato vyšetření rutinně dostupná; jaké procento pacientů s fibrinogenemii předpokládá autor v běžné populaci osob s

traumatem...; dá se na použití šokového indexu jako skříninkového nástroje spolehnout, pokud by byla kvalifikace posádek PZS významně nižší. Oponent vyslovil k práci ještě 3 komentáře. MUDr. Škola zodpověděl všechny dotazy ke spokojenosti komise. Oponent předloženou disertační práci jednoznačně doporučil k obhajobě. V diskuzi s plénem reagoval MUDr. Škola přiměřeně a správně na poznámky a dotazy doc. Česáka, prof. Čečky, prof. Mand'áka a prof. Harrera.

V následné neveřejné části jednání komise nebyly vysloveny jejími členy žádné závažné nebo kritické připomínky k disertační práci ani k jejímu autorovi. Obhajoba MUDr. Školy byla vyhodnocena tajným hlasováním (na návrh předsedy komise, který odmítl hlasování aklamací) a komise na základě jeho výsledku doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 13 z 13 přítomných členů komise).

Na závěr jednání komise oznámil prof. Kaška MUDr. Školovi výsledek hlasování, udělení titulu Ph.D. a pogrataloval mu. Tím bylo oficiální jednání komise ukončeno.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D.
Členové komise:	prof. MUDr. Miloš Brod'ák, Ph.D.
	prof. MUDr. Filip Čečka, Ph.D.
	prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D.
	doc. MUDr. Tomáš Česák, Ph.D.
	prof. MUDr. Jan Harrer, CSc.
	doc. MUDr. Leo Klein, CSc.
	prof. MUDr. Jiří Mand'ák, Ph.D.
	prof. MUDr. Jiří Páral, Ph.D.
	prof. MUDr. Svatopluk Řehák, CSc.
	doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc.
	doc. MUDr. Zdeněk Šubrt, Ph.D.
	prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.