



# UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Leona Marková  
**Téma práce:** Prevence kriminality  
**Rozsah práce:** 51 strana vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 2.11.2023  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.  
**Oponent:** doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma prevence kriminality je konstantně aktuální. Jedná se o prostředek státu regulace kriminality, a to na základě vhodně nastavené trestní politiky. Otázkou je, zdali v tomto směru stát plní úlohu, která je na něj jeho občany kladena. Dopady se přirozeně nenacházejí jen v oblasti kriminologie či trestního práva, ale jsou celospolečenského rázu.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména z oblasti kriminologie, ale i trestního práva hmotného a procesního;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu standardní množství informací, které následně vhodně zpracovala,
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak deskripce a analýza, tak syntéza.

#### 3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

#### 4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje pěkné zpracování zvoleného tématu. Diplomantka předložila práci, ve které v určitých pasážích prezentuje vlastní odůvodněný názor založený na pečlivém studiu problematiky a vlastních zkušenostech. Některé pasáže jsou spíše deskriptivní, v některých částech diplomantka staví na názorech z odborné literatury, přičemž se však k některým přiklání a komentuje je.

Je třeba ocenit dotazníkové šetření autorky, přestože vzorek respondentů byl omezený, tak tuto část práce je třeba vzhledem ke konkluzím autorky hodnotit pozitivně. Přestože výsledky šetření jsou mnohdy negativní.

## 5. Kritéria hodnocení práce:

### - splnění cíle:

Autorka stanovila cíle práce v jejím úvodu jako „Práce má primárně poukázat na prioritní postavení prevence kriminality vzhledem k ostatním nástrojům, kterými lze kriminalitu ve společnosti řešit. Jejím cílem je prokázat pozitivní vliv bojových umění a sebeobrany na rozvoj fyzické zdatnosti, schopností, dovedností, myšlení a v neposlední řadě sebeuvědomění především u mladých lidí.“ Upřímně řečeno cíl práce je dosti neobvyklý a oponent pochybuje, že cílem celé diplomové práce na katedře trestního práva má být prokázání vlivu bojových umění na rozvoj fyzické zdatnosti.

### - samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle mého názoru připomínky. To potvrzuje jak kontrola na plagiáty, tak výstupy z aplikace Turnitin.

### - logická stavba práce:

Diplomantka předložila vhodně strukturovanou práci, která je systematicky dobře členěna. Autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu, a to v pořadí pojmosloví (kapitola první), prevence kriminality obecně (kapitola druhá), kriminalita mládeže (kapitola třetí) a dotazníkové šetření (kapitola čtvrtá). Poslední kapitolou předložené práce je závěr, ve kterém autorka učinila obecnější závěry na základě načerpaných poznatků včetně dotazníkového šetření.

### - práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila dostatečné množství zdrojů včetně několika zdrojů ze zahraniční literatury. Práce obsahuje rovněž zdroje elektronické povahy. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.

### - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Odpovídající tématu.

### - úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná, obsahuje několik grafů a dvě přílohy.

### - jazyková a stylistická úroveň:

Gramatika je v pořádku, nicméně vyjadřování diplomantky je někdy kostrbaté. Např. hned úvod práce – „Směrování této práce bude voleno tak, aby nastínila problematiku prevence kriminality a poukázala na situace, které při jejím aplikování mohou nastat“.

## 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

## 7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

## **8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Prevence kriminality a trestní politika státu. K diskuzi.*

V Praze dne 16. listopadu 2023

**doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**