



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce**

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Ing. Hana Kovaříková, MBA
Identifikační číslo studenta: 28863059

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Husitská teologie se sdruženým studiem Judaistika
ID studia: 643706

Název práce: Židé a stát Izrael v teologii amerického evangelikalismu
Pracoviště práce: HTF - Katedra biblistiky a judaistiky (28-15)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. David Biernot, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Ph.D.
Datum obhajoby: 18.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby:

1) představení práce autorkou: je dotázána obsahu, základního cíle, tématu, principy práce (teologie a principy amerického evangelikalismu)
-studentka předkládá spíše teologii daného společenství, nepředkládá svoji práci.
-studentka i na opětovné upozornění nepředkládá téma, obsah práce, jen vyznavačsky ukazuje principy evangelikalismu.
-po druhém upozornění (cca 15 min.), autorka se blížeji zabývá svoji prací, kterou podrobněji ukazuje, ovšem zase velmi angažovaně a vyznavačsky.
-nejdůležitější částí práce je dle autorky "nevíra v JK - vede k posmrtnému životu v hořícím jezeře v nebi."

2) Představení posudku vedoucího práce (doc. Biernota)
-představuje strukturu práce
-základní témata, bibliografii
-upozorňuje na pramen YOUTUBE
-hodnocení: + obsah se rozchází s titulem
+ autorka nevyužila celý obsah základní literatury i přesto, že ji na to vedoucí upozorňoval
+ hermeneutické problémy: historie textů versus recepce těchto textů
+ žánrem je svědecká, nikoliv akademická práce (poznámkový aparát je nedostatečný, grafika textu nejednotná)
Závěr: vedoucí několikrát studentce navrhl přepracování práce.

3) Odpověď studentky na posudek vedoucího.
-studentka ukazuje knihy, které zpracovala.
-vedoucí práce chtěl údajně práci vydat v kompletní verzi, následně

- prý navrhl, ať práci neodevzdává.
 -konzultace s doc. B. Noskem, který prý stvrdil akademický level práce, je prý údajně na telefonu.
 -zohlednění připomínek vedoucího na s. 12-13.
 -potvrzuje angažovaný přístup.
 -obhájuje formát poznámek pod čarou.
 -autorka tvrdí, že neměla hodnotit teologii evangelikalismu.
- 4) Představení posudku oponenta.
 -žánr práce neodpovídá akademickému žánru.
 -jde o strhující svědectví, nejde o teologii.
 -není přijatelný text, jako Mgr. práce.
- 5) Odpověď studentky
 -studentka se ptá, kdo je vyznavač, teolog, co je teologická práce?
 -studentka se ptá, zdali "Bůh nám přikazuje hist. kritic. metodu v Bibli?"
 -studentka obhájuje koncept amer. evangelikalismu.
- 6) Odpověď oponenta
 -nejde o interpretaci Bible, ale o posouzení kvalit Mgr. práce.
 -chybí reflexe teologie evangelikalismu + práce žánrově neodpovídá akademickému levelu.
 -"Je v práci něco, co se autorka vůbec naučila na HTF?"
- 7) Diskuse
 -doc. Biernot: pohled na vývoj biblické vědy, recepce textu; chybí odstup, kritický odstup.
 -de la Vega Nosek: chybí kritický odstup; žánr je dle dr. Noska chybný.
 -studentka se hájí, že je třeba Boha reflektovat i v písemné práci na HTF!
- Závěr:
 Práce nebyla obhájena, protože:
 1) neodpovídá kritériím akademické práce nejen v teologické vědě (chybí kritický odstup, reflektovaný pohled)
 2) střet nekritické vyznavačské teologie fundamentalisticky ražené (tj. teologie, která podává osobní svědectví víry) s kritickou akademickou teologií (tj. svědectví víry, která kriticky svou víru reflektuje.)

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Ph.D.
Členové komise:	doc. David Biernot, Ph.D.
	doc. PhDr. Jiří Pavlík, Ph.D.
	ThLic. Lukáš de la Vega Nosek, Ph.D.
	Mgr. Zuzana Kosticová, Ph.D.
	ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková, Th.D.