

## **Abstrakt**

Tato diplomová práce se zabývá vztahem mezi obsahem a jazykem mírových dohod s jejich akceptací obyvatelstvem. Obsah zkoumá na základě teoretického konceptu pozitivního míru Johana Galtunga a jazyk na základě strukturalistické jazykové teorie. Jedná se proto o interdisciplinární výzkum, který spojuje teoretický koncept oboru mezinárodních vztahů s jazykovou teorií. Tato práce obhájí tento přístup na základě analýzy konceptu míru v teoriích mezinárodních vztahů ve kterých pojmenovává její nedostatky.

Subjektem výzkumu je komparativní případová analýza dvou mírových dohod, Velkopáteční dohody v Severním Irsku a Mírové dohody v Kolumbii. Zatímco oba konflikty i mírové procesy vykazují řadu podobností, výsledek se lišil a zatímco v Severním Irsku byla dohoda přijata, v Kolumbii byla dohoda odmítnuta. Tato práce se zabývá hledáním příčin, které mohly vést k rozdílnému výsledku referenda o jeho přijetí, a tyto příčiny hledá v obsahu a jazyku těchto dvou dohod, spíše než v odmítnutí referenda jako takového.

Hlavním přínosem práce je jednak analýza obsahu a jazyka obou mírových dohod, která zkoumá nejen to, zda jednotlivé části mírových smluv odpovídají dosažení pozitivního míru, ale také to, do jaké míry je v dohodách užíván inkluzivní jazyk zahrnující ženy a menšinové skupiny. Dalším přínosem je definování vztahu mezi negativním a pozitivním mírem v souvislosti s jednáními o mírových dohodách. Analýza obou mírových procesů dochází ke zjištění, že negativní mír je prerekvizitou k dosažení pozitivního míru, tedy že nedosažení negativního míru znemožňuje nastolení mírové dohody, bez ohledu na to, zda obsah dohody je inkluzivní a pozitivně-mírový.

## **Klíčová slova:**

pozitivní mír, negativní mír, Galtung, mírová dohoda, jazyk, referendum, Kolumbie, Severní Irsko