

## OPONENTSKÝ POSUDEK

|                    |   |
|--------------------|---|
| Jméno rigorozanta: | Vojtěch Hejtmánek   |
| Téma práce:        | Rozšíření nepřijatelnosti kasační stížnosti (v roce 2021) |
| Rozsah práce:      | 136 stran   |

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

**1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Téma práce spadá do oboru správní právo.

**2. Klasifikace diplomové práce**

Práce byla úspěšně obhájena na PF MU v Brně (viz *Diploma Supplement*).

**3. Rozsah vlastního textu diplomové práce**

Rozsah vlastního textu diplomové práce včetně poznámek pod čarou přesahuje dle prohlášení studenta 180 000 znaků včetně mezer.

**4. Dodatky**

Práce nebyla po obhajobě opatřena dodatky.

**5. Zastaralost diplomové práce**

Práce řeší stav v roce 2021. Vzhledem k tomu, že z tohoto stavu vychází i současný stav, nejde o zastaralou práci.

**6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Oponent diplomové práce JUDr. Kamil Jelínek, Ph.D. konstatoval, že práce je zpracována na velmi vysoké akademické úrovni. Vedoucí diplomové práce JUDr. Lukáš Potěšil, Ph.D. hodnotil ve všech sledovaných kritériích výsledkem A/1. Diplomová práce popisuje způsob, jakým byla z iniciativy Nejvyššího správního soudu kompromisně upravena nepřijatelnost kasační stížnosti. Autor si uvědomil, že většina soudců Nejvyššího správního soudu se nechtěla vzdát diskrečního posouzení toho, zda lze předestřenou věc považovat za dostatečně právně významnou či nikoliv, k čemuž by vedlo zpřísnění podmínek přípustnosti kasační stížnosti. Ve zpracování byl autor nepochybně důkladnější než autoři většiny ostatních diplomových prací na podobné téma. Nelze mu patrně vyčítat, že se soustředil na specificky české právní prostředí a nevyužil poznatků srovnávacího správního práva. V textu lze najít zajímavé kritické postřehy, výklad je v mnoha ohledech přesvědčivý, a proto se domnívám, že autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti.

**7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí**

Podstatná část diplomové práce byla publikována jako recenzovaný odborný článek v časopisu Správní právo, číslo 4/2023.

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| Doporučení práce k uznání | Doporučuji |
|---------------------------|------------|

V Praze dne 2.10.2023

prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.  
oponent