



Číslo zápisu

/ číslo ve spisu:

Univerzita Karlova

Katolická teologická fakulta

RIGORÓZNÍ ZKOUŠKA

Uchazeč rigorózního řízení:

Mgr. Petr Vizina

Identifikační číslo osoby:

485328

Program:

Katolická teologie

Centrální ID osoby:

51670063

Datum zkoušky:

11. 10. 2022 od 11:00 hod.

Místo zkoušky:

KTF UK, místnost P3

Předmět: Obhajoba rigorózní práce

Předseda doc. Bouma představil přítomné členy komise (doc. Hřebík, doc. Červenková a doc. Brož). Předseda požádal defendenta, aby přednesl exposé své práce. Záměrem práce bylo pozorovat proměnu oboru „v době krize zprostředkování“. Obor v současnosti prožívá hrubé strukturální proměny. Šlo o to postihnout proměnu z pohledu křesťanského sociálního učení. Uvedl, že se zaměřil též na vznik umělé inteligence a snažil se postihnout, nikoliv nabízet manuálovou etiku, strukturální proměnu. Otázky ekonomické a znalostní asymetrie (epistemická dělba práce – kdo může vstupovat do debaty a rozhodovat v ohrožujících situacích). Vlastnictví informací má fyzický aspekt. Výsostně etické téma.

Předseda přednesl posudek oponenta, doc. Libora Ovečky a vybědl defendenta, aby reagoval na otázky vznesené v posudku.

Na otázku doc. Ovečky, kam kráčíš světe digitálních médií, defendent připomíná, papežem tematizovanou novou gnózi. Důležitost „osobního“ ručení. Příkladem současná vláda a její „boj s dezinformacemi“. Není způsob, jak definovat dezinformace. Přesná fakta lze vkládat do účelových narativů. Odpovědí je otázka: Kam kráčíme my? Dokážeme se vyrovnat se skutečností, že informace jsou odosobněné. Dokážeme rozpoznat, že za předkládanými informacemi je určitý záměr? V teologii máme nástroje, které mohou aktuálně posloužit: „koncept pravdy židovský“ vs. „koncept pravdy řecký“. Předseda otevřel debatu. Doc. Červenková uvedla, že práce je místy „argumentačně méně přehledná“. Dotázala, jak se obsah práce promítne do disertačního projektu defendenta? Defendent uvedl, že by mohl definovat základní „body dotyku“, do kterých teologie může mluvit. Otázka „epistemické úzkosti“ (čemu věřit?). Předseda ukončil veřejnou část debaty.

Hlasování komise o výsledku:

Počet odevzdaných hlasů:

Počet hlasů pro: 3 proti: 0

Výsledek zkoušky: prospěl – neprospěl

Předseda: doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

Členové: doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.

doc. Mgr. ThLic. Denisa Červenková, Th.D.

doc. ThLic. Josef Hřebík, Th.D., S.S.L.

doc. PhDr. Mireia Ryšková, Dr. theol.

doc. David Vopřada, Dr.

Externí člen: doc. Jan Roskovec, Ph.D. (ETF UK)