

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Králová Alice

Vedoucí práce: MDDr. Anna Bašovská

Název práce: Dentální hygiena u pacientů s fóliovými aparáty

Autor posudku: MUDr. Wanda Urbanová, Ph.D., Stomatologická klinika FNKV a 3. LF UK

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="4"/>
<i>Práce je na originální a velmi aktuální téma, týkající se dentální hygieny během ortodontické terapie pomocí fóliových aparátů.</i>	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="3"/>
<i>Autorka v teoretické části prokázala přehled v problematice ortodontické terapie pomocí fóliových aparátů, stejně jako v problematice dentální hygieny u pacientů podstupujících tuto konkrétní léčbu. Ráda bych v teoretické části práce viděla víc informací o konkrétních požadavcích na kartáček, ústní vody u těchto pacientů a o čištění samotných fólií. Autorka cituje ze 14 knih a 28 webových zdrojů, které však nerozlišuje na odborné články či další webové zdroje.</i>	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="3"/>
<i>Odborná problematika je v práci dobře, přehledně podaná. Velká část je věnována popisu fóliových aparátů. Oponovala bych, že kefalometrický snímek je základem pro stanovení LP – není tomu tak, jedná se o doplňkové vyšetření.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="2"/>
<i>Formální zpracování práce odpovídá normě, jazyková a stylistická úroveň textu je dobrá. V práci jsou drobné stylistické a jazykové nepřesnosti: „ortodontického léčení“ str. 9, „protažení doby léčby“ na straně 24; „špičky zubů a řezáků“ na straně 25 atd. Všude v textu chybí odkazy na obrázky, což je zásadní chyba. Rozsah práce je odpovídající. Grafická úprava práce odpovídá požadavkům. Na straně 32 by měl být obrázek 13 – vynechání skoro půlky stránky je plýtvání místem. Výsledky práce by bylo vhodné doplnit o statistické vyhodnocení – liší se nějak zkušenosti DH podle země, kde pracují? Podle let praxe? U hypotézy č. 1 by bylo vhodné do diskuze zařadit i rozdíly mezi DH pracujícími v různých zemích.</i>	

**Poznámky,
doplňky****posuzovatele:** Práce na zajímavé téma, některé kapitoly by si zasloužily dále rozpracovat.**Otázky k
obhajobě:**Mohou pacienti s fóliovým aparátem používat elektrické kartáčky? A jak je to s abrazivními pastami?Lze obarvit fólie všemi dostupnými detektory plaku bez rizika jejich zbarvení?**Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*****Návrh klasifikace práce:**Velmi dobře**Datum:**31.8. 2023**Podpis:**** nehodící se vymažte nebo škrtněte***Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>