

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE		
3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova		
Autor práce:	Bc. Anna Funková	
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Rambousková, Dis.	
Název práce:	Sebevzdělávání sester v IP po ukončení zákonné povinnosti jeho dokládání	
Autor posudku:	Mgr. Natálie Antalová	
	<i>oponent</i>	
	V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	Body 0-4
1	Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita	4
	Diplomová práce se zabývá velmi důležitou problematikou. Sebevzdělávání a obecně vzdělávání nelékařských zdravotnických pracovníků je často dehonestováno a společností považováno za zbytečné. Pro poskytování profesionální péče na vysoko specializovaných pracovištích jakými jsou právě pracoviště intenzivní péče je ale nevyhnutné, aby byli zdravotničtí profesionálové dostatečně celoživotně vzdělávání a poskytovali adekvátní individualizovanou péči o pacienta založenou na důkazech.	
2	Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění	4
	V empirické části studentka formulovala 3 výzkumné cíle a 3 hypotézy. Cíle a hypotézy vycházejí z tématu diplomové práce.	
3	Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků	1
	V rámci empirické části autorka uskutečnila kvantitativní výzkum, data sbírala pomocí originálního nestandardizovaného dotazníku vlastní konstrukce, kdy výzkumnými cíli bylo zjistit, zda se všeobecné sestry v intenzivní péči aktivně sebevzdělávají a zda vědí, kde si mohou vzdělávací zdroje/akce samy dohledat. Výzkumný vzorek zastupovalo 160 respondentů. Výsledky jsou zpracovány do grafů a tabulek. V diskusi postrádám porovnání zjištěných výsledků se zahraniční literaturou a jinými aktuálními odbornými zdroji. Autorka některá zjištění diskutuje s teoretickými zdroji, ale vzhledem k dostupným studiím a hlavně studiím aktuálnějším než z roku 2006 a 2010, bylo možné tuto kapitolu zpracovat hlouběji. Diskuse mohla být propracovanější a měla ji být věnovaná větší důslednost .	
4	Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce	1
	Formální náležitosti práce byly dodrženy. Práce je přehledně členěná. Autorka ale nepracovala dostatečně se zahraniční literaturou a aktuální literaturou. V práci se poměrně často odvolává na zdroje z roku 2006, 2007 či 2010. Počet literárních zdrojů považuji vzhledem na fakt, že se jedná o diplomovou práci, za nedostatečný. Z formálního hlediska se v práci vyskytují relativně časté stylistické a typografické nedostatky, které ale výrazně neovlivňují celkovou úroveň práce.	

5	Hodnocení přínosu pro praxi	2
	Doporučení pro praxi je reálné a relativně jednoduše implementovatelné. Doporučuji lépe zpracovat grafickou podobu webové stránky, která by byla pro zdravotnický personál atraktivnější a mohla by vést i k vyššímu využití v praxi.	
		Body celkem
		12
Poznámky, doplňky posuzovatele:	Celkově lze práci hodnotit jako splňující kritéria pro závěrečnou práci, ale zřejmě v důsledku nedostatečné časové dotace pro finalizaci práce jsou zejména v empirické části, jak je uvedeno výše, nedostatky.	
Otázky k obhajobě:	Bez dotazu.	
Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.		
Návrh klasifikace práce: Dobře		
Datum:	20. 9. 2023	
Podpis:		

Doporučená klasifikace celkového hodnocení
BODY

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
17 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
13 až 16	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
9 až 12	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
8 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka