



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Eva Bednová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Aneta Vašáková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Věra Nováková v dialogu s Pavlem Brázdou  
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Bednová, Ph.D.  
 Rozsah práce: 77 267

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Aneta Vašáková zaměřila ve své bakalářské práci pozornost na dílo Věry Novákové. Bohatou tvorbu umělkyně, která ve druhé polovině 20. století tvořila z politických důvodů v ústraní, chtěla v práci porovnat s dílem jejího manžela Pavla Brázdy. Cílem práce, i vzhledem k absentující obsáhlejší monografii bylo i detailní uchopení samotné tvorby Věry Novákové. Vedle až někdy dlouhých popisů jednotlivých děl vyvstala nevšední šíře tvorby Věry Novákové i její citlivé a nadčasové zacházení s křesťanskou symbolikou, kterou monografický katalog nezahrnul (Richard Drury, Pavla Pečinková, Pavel Brázda, Věra Nováková, Praha 2011). Faktografickým přínosem práce je též kapitola o výstavách Věry Novákové. Na základě dobových textů a zpráv se podařilo připomenout význam některých dobových počinů (V březnu 1989 se uskutečnila výstava neoficiálního umění *Minulost a budoucnost v podzemních prostorách pod Vinohradskou tržnicí v Praze*). V bakalářské práci se sice komparace s dílem Pavla Brázdy omezily jen na jednu kapitolu, ale i tak zde zaznívá důležitá teze vypovídající nejen o poměrech neoficiálního umění, ale především o soužití dvou umělců. Přímé vlivy lze v jejich dílech sledovat do doby, kdy se Věra Nováková nechala pokřtít a názorově se s partnerem rozešla, nepřímé vlivy díky jejich pokračujícímu společnému soužití je možné sledovat v průběhu jejich dalšího společného života (ve znakové stylizaci figury i hledání obecných symbolických vyjádřeních universa). Práce je velmi dobře „nabádaná“, solidně napsaná a přesná v interpretacích, doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13.6.2023

Podpis: