



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce:

Bc. Natálie Micková

Studijní program/obor:

Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře

Název práce:

Galerie bratří Čapků a její výstavní činnost v druhé polovině 60.

let 20. století

Vedoucí práce:

PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Rozsah práce:

177 483 znaků (včetně mezer)

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Natálie Micková se ve své diplomové práci soustředila na analýzu a zhodnocení činnosti pražské Galerie bratří Čapků v době kulturně-politického tání v druhé polovině 60. let 20. století. Nejprve popsala dobový kontext vzniku jmenované výstavní síně a zakladatelské osobnosti a klíčové hybatele, konkrétně malíře Ladislava Dydeka, teoretika umění Luděk Nováka a sochaře Jiřího Nováka. Největší část věnovala popisu výstavní činnosti galerie, kterou rozdělila do tří základních kategorií (retrospektivní výstavy, výstavy zahraničního umění a výstavy současného umění). V rámci nich popisovala chronologicky vybrané výstavy, což působí velmi mechanicky a přehledově. Často jsou slova recenzentů jen přetlumočena bez kritického zhodnocení jejich názorů a komentářů. Opakovaně se zde objevují odstavce, které začínají slovy: XY vyzdvihl...; XY poznamenává...; XY napsala... (např. s. 24). Občas není možné rozlišit, co je parafráze výchozích textů a co názor autorky. V závěrečné části práce se Natálie Micková zamýšlí nad postavením Galerie bratří Čapků (GBČ) v uměleckém provozu Prahy šedesátých let, přičemž GBČ komparuje obdobnými institucemi (Galerie Václava Špály, Galerie Nová síň, Galerie na Karlově náměstí a Galerie Vincence Kramáře). Z tohoto srovnání vyvstávají silné a slabé stránky Galerie bratří Čapků a jejího programu.

Navzdory některým výše vysloveným výtkám je předložená práce obdivuhodným dílem, které barvitě a souvisle mapuje činnost příslušné galerie, jejíž činnost pomáhá chápat v dobových souvislostech a upřesňuje dosavadní představu o jejím fungování. Text Natálie Mickové dokládá, že je nanejvýš nutné zkoumat dějiny galerijních institucí a vůbec infrastrukturu uměleckého provozu v jednotlivých dějinných obdobích.

Předloženou práci vřele doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: