



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Petra Švecová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Reflexe kněžského celibátu
 Vedoucí práce: MUDr. Lukáš Jan Fošum, Dr. Theol.
 Rozsah práce: 98265 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka v úvodu slibuje, že by ve své bakalářské práci "ráda nastínila různé aspekty celibátu dnes". (str. 6) Východiskem je jí vědomí, že "rozdílné dílčí perspektivy, kterými lze téma nahlížet, mohou zároveň obohatit teologickou diskuzi". (str. 6) Právě tato teologická debata, domnívá se autorka, "představuje klíč k lepšímu pochopení celibátního stavu nejen v současnosti, ale i v jeho dějinných proměnách". (str. 6) V první kapitole nazvané Definice a základní aspekty celibátu pak kromě pojmového vymezení připojuje i stručnou charakteristiku několika knižních titulů, které se této problematice věnují. Kapitulu druhou (str. 10 až 17) věnuje autorka dějinnému vývoji celibátu a navazuje nepřiliš jasně vymezenou kapitolou Důsledky dějinného a teologického vývoje (str. 18 až 20). Těžiště posuzované práce spočívá ve čtvrté kapitole, ve které předkládá přístupy a argumenty Józefa Augustyna, Donalda Cozzense, Roberta Saraha a Wunibalda Müllera v otázkách kněžské formace. Závěrečná pátá kapitola pak k těmto čtyřem autorům připojuje ještě diplomovou práci Petra Husáka (proměny kněžské identity v 19. a 20. století) a text Gillese Bercevilla (podmínky pro vznik zneužívání v církvi) a vytváří prostor pro diskusi mezi jednotlivými přístupy v problematice teologie a spirituality celibátu.

Hodnocení práce:

Autorka dle mého své cíle naplnila a nabídla prostřednictvím analýzy, interpretace a komparace vybraných titulů několik (konkurečních) přístupových cest k sadě otázek souvisejících s rozsáhlou problematikou kněžskému celibátu. Ve své práci představuje přístupy doporučující zachovat povinný celibát pro kněze latinského obřadu, rovněž i názory pledující pro rozvolnění vazby mezi kněžstvím a celibátem. Kromě dominantní perspektivy teologické nabízí své téma i v pohledu spirituálním, psychologickým, ekleziálním a sociologickým. Určitý prostor pro zlepšení spatřuji především ve formální stránce práce a způsobu uspořádání kapitol. Práci by prospělo rozšíření úvodu a jasnější pojmenování cílů, výzkumných otázek, včetně vysvětlení metody a struktury textu. Přesto bakalářská práce Petry Švecové splňuje dle mého požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce a přináší řadu zajímavých impulsů.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je Vám známo, že se papež Benedikt distancoval od spoluautorství Sarahovy knihy, kterou citujete?

Na str. 8 zmiňujete "specifický vstup" Michala Lajchy a Petera Baláže Trgédie celibátu, mrtvá manželka. V čem je dle Vás tato kniha specifická?

Vzhledem k tomu, že v názvu své kvalifikační práce slibujete reflexi celibátu nejen v současné teologii, ale rovněž v současné kultuře, dovolím si Vás povzbudit, abyste to stručně provedla alespoň v rámci obhajoby.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: