



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce bakalářské práce z Historie

Autor: René Gregořica

Název práce a bibliografické údaje: Působení českých tělovýchovných organizací na Hlučínsku mezi roky 1920-1938

Autor posudku: doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Přílohy (pokud jsou)	výborně
----------------------	---------

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

René Gregořica předkládá bakalářskou práci věnovanou atraktivní otázce činnosti českých tělovýchovných organizací na Hlučínsku v de facto celém meziválečném období. Svůj pohled tak upírá na hraniční oblast tehdejšího státu, jež přesto nebyla pouhou periferií. Kvůli způsobu její „cesty“ do nového státu a především z důvodu národnostního složení, šlo z mého pohledu o do jisté míry vlastně žhavou půdu. Právě na příkladu dění ve zdejších prostoru snad mohli představitelé tehdejšího Československa sledovat, jak se mohou vyvíjet identifikace a loajality obyvatel území, jež po dlouhou dobu patřilo jinému státnímu útvaru, ba dokonce *tradičnímu národnímu nepříteli*. Tělovýchova přitom hrála v rámci formování moderních národů a nacionalismů v průběhu dlouhého 19. století skutečně významnou roli.

Vedle jazyka, kulturních statků či dějin reprezentujících národ to byla právě tělovýchova, která v podstatě prezentovala *materialitu* národa, tj. kolektivní tělo národa, jeho sílu, výdrž, dynamiku, efektivitu... připravenost k boji. Právě i z tohoto důvodu jsem přivítal, že si René Gregořica zvolil právě dané téma. Pravdou však je, že v tuto chvíli při zpětném ohlednutí právě tento konceptuální potenciál (kolektivní tělo národa, tělovýchova jako nástroj a prostředek budování národních identit a identifikací, symbolické i reálné obsazení veřejného prostoru a topografie Hlučínska v podobě výletů a veřejných akcí tělovýchovných organizací, viditelnost ve veřejném prostoru atd.) zůstal nakonec nevyužit. René Gregořica tak primárně předkládá skutečně pomyslnou mapu míst a aktivit českých tělovýchovných organizací. Nástrojem jeho práce je tedy spíše popis. Stranou, respektive blíže nerozpracována však zůstala otázka obecného významu a role tělovýchovy v rámci formování národa a obsazování prostoru. Ta nebyla zohledněna ani v seznamu literatury.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Z formálního hlediska se bohužel musím pozastavit u jazykových, stylistických nedostatků v podobě gramatických chyb či spojování několika slov, což se projevuje na celkovém dojmu z práce.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Možná jsem v práci přehlédl, ale zaznamenal autor v prostředí Hlučínska fyzické střety a násilné konfrontace mezi českými a německými cvičenci?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze dne 30. srpna 2023

Podpis

doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.