



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářské práce z Historie

Autor: René Gregořica

Název práce a bibliografické údaje: Působení českých tělovýchovných organizací na Hlučínsku mezi roky 1920–1938

Autor posudku: PhDr. Jiří Neminář

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	dobře
Invenčnost a původnost	dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	dobře
Poznámkový aparát	dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	dobře



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Přílohy (pokud jsou)	výborně
----------------------	---------

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Poznámkový aparát je po formální stránce výborný. Zhoršenou známku navrhuji kvůli nedostatečnému zdrojování.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Bakalářská práce Reného Gregořici si kladla za cíl zmapovat působení tělovýchovných spolků v meziválečné éře na Hlučínsku. Navzdory ambiciózně definovaným cílům, zůstal výsledek v rovině pouhé deskripce, což u bakalářské práce nelze příliš vyčítat. Autor se pokusil mapovat činnost Sokola, Orla i dělnických tělovýchovných jednot. Za tímto účelem podnikl rozsáhlý výzkum v lokálních archivech. Samotná práce s prameny, schopnost abstrakce a syntézy ovšem poněkud kolísá, ale i to lze vzhledem k povaze práce omluvit. Upozornil bych však na řadu nedostatků, které zbytečně snižují úroveň této bakalářské práce.

Jakkoliv se autor pokusil vytvořit pevnou pramennou základnu, na poli literatury vynechal základní práce týkající se tělesné kultury, Sokola, Orla, ale také teoretická pojednání o formování národních identit. Zůstává záhadou i jeho výběr publikací k historii Hlučínska, kde již téměř každá obec disponuje vlastní monografií, ale uvedeny jsou pouze tři. Prostudováním těchto pečlivě zpracovaných publikací by autor možná zjistil to, co sám pracně objevil, nebo možná ještě lépe – mohl by starší poznatky konfrontovat s vlastním výzkumem. Zároveň by si zasloužilo v úvodu zhodnotit dosavadní bádání, kde nejnovější poznatky přinesli Martin Sosna s Richardem Moravcem. René Gregořica na ně svou práci bezesporu navazuje, měl by je tedy více reflektovat.

Závažným nešvarem autora jsou nedostatečné citace, zejména pokud se jedná o přejímání ze starší literatury. V práci se objevují celé odstavce, které nejsou ozdrojovány, ale přitom je evidentní, že obsažené informace jsou přejaty nebo kompilovány. Se zdrojováním souvisí i



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

nešťastný výběr publikace *Hlučínsko, Valticko, Vitorazsko, podobná minulost* jako jednoho z hlavních zdrojů. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi stručnou, nepůvodní a popularizační práci, která obsahuje řadu nepřesností a zkreslení, tak není vhodné se na ni odvolávat jako na relevantní zdroj. Někdy jsou chybějící poznámky dost na škodu, protože autor uvádí zajímavou informaci (např. o neplacení členských příspěvků v německých spolcích), ale neopře ji o žádný pramen. Někdy by také nebylo špatné ověřovat přebírané informace, protože pak by autor zjistil, že v roce 1913 nemohl být na náměstí v Petřkovicích vysazen dub, „u příležitosti stříbrné svatby císaře Viléma II.“, protože v té době se žádné takové výročí nekonalo.

Doporučoval bych, aby se autor do budoucna více zamýšlel nad smysluplností svých sdělení. V textu jsou zařazeny pasáže, které pro zaměření práce zcela postrádají relevanci (např. exkurz do historie Sokola, zmínka o rotě Nazdar, nebo vyjmenování účastníků obsazení Hlučínska, zabíhání do detailů v popisu dějin Hlučínska, apod.). Naproti tomu se čtenář nic nedozví o strukturách a fungování tělocvičných spolků. Právě zde by základní kontextualizace dávala smysl – např. proč na Hlučínsku působily rozdílné orelské župy. Byly tyto svazky vůči sobě konkurenční? Mělo to nějaké praktické dopady na samotnou činnost? Zkrátka řada nadnesených faktů by si zasloužila vysvětlení, ale opět podotýkám, že pro tyto nedostatky lze nalézt porozumění.

Jako zcela zásadní nedostatek vnímám jazykovou stránku práce. V textu se objevuje chybné skloňování, archaický způsob psaní adjektiv (*spolky tělovýchovné, dialekt český*), neshody přísudku s podmětem, slévání slov, zaměňování obyčejných číslovek za řadové číslovky a naopak. Zkrátka se zdá, že práce vznikla ve spěchu, což zcela zbytečně sráží její hodnotu. V této souvislosti je třeba upozornit na přebírání jazyka pramenů, které se na několika místech také vyskytuje, stejně jako používání hodnotově zatížených slov (např. *bohužel, mnichovský diktát, okupace* v souvislosti s obsazením Hlučínska)

Autor ve své práci ovšem přinesl také zajímavá zjištění. Osobně mě asi nejvíce zaujala zmínka o posílání dětí do českého vnitrozemí. Právě tato problematika by si zasloužila hlubší rozbor a případně i další výzkum. Velmi oceňuji, že autor je schopen vnímat diskurzivní praktiky. Povšiml si například personifikovaného pojetí etnické skupiny Moravců, kteří byli přirovnáváni k odumírající větvi českého národa. Také zde vidím velký potenciál pro budoucí



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

výzkum. Příjemným překvapením jsou přílohy, které ač mohou vyznívat banálně, splňují přesně to, co se od nich očekává. Na třech mapách je zakreslen výskyt tělocvičných jednot, včetně těch zaniklých. Mapy nejsou zatíženy dalším sdělením, takže nabízejí maximální přehlednost. Při vzájemné komparaci pak vykrytalizuje pozoruhodná teritoriální disproporce. V tomto ohledu by bylo zajímavé si položit otázku, proč v některých vesnicích neexistoval žádný český tělovýchovný spolek a jestli to nemůže souviset s tím, že tam již dominoval spolek německý. Pro další bádání by bylo rozhodně přínosné přihlédnout také k činnosti německých spolků a nabídnout komplexní pohled na působení tělovýchovných jednot. Do budoucna bych autorovi také doporučil nepodceňovat teoretickou průpravu a dodržování formálních zásad.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Řada zjištění se dala víceméně očekávat, které autor považuje za nejvíce překvapující?

Četl autor nějaké publikace zabývající se teorií nacionalismu?

Jestliže existují detailně zpracované dějiny obcí, proč je autor neprozkoumal?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **dobře**

V Hlučíně dne 18. 8. 2023

Podpis