

## Oponentský posudek na bakalářskou práci **Filip Mauer: Fly-posting in Prague as a form of street culture**

Předložená práce Filipa Mauera je věnována tématu pouličních nálepek. Tento jev může možná na první pohled působit marginálně, ale přitom má jasnou etnografickou relevanci jako svébytný způsob komunikace a přisvojování sdíleného urbánního prostoru různými skupinami jeho uživatelů a návštěvníků. V českém kontextu je toto zaměření inovativní, protože stávající výzkumy věnované podobným typům projevů pouliční kultury se obvykle soustředily primárně na graffiti nebo na různé méně univerzální kulturně guerillové a politicky orientované tvůrčí aktivity, jako jsou například plakáty doprovázející významné demonstrace a společensko-politické přelomy. Mauerova práce je v rámci svého zvoleného tématu univerzálnější, více se dotýká každodennosti, a kromě politické signalizace ve veřejném prostoru si všímá třeba též nálepek komerčního, sportovně-fanouškovského, uměleckého nebo i spontánně náhodného charakteru.

Text je koncipován v podstatě jako úvodní zpráva ze sondážního terénního výzkumu, který byl prováděn v centru Prahy, a zároveň seznamuje čtenáře s širším kontextem umístování, provedení a významu jednotlivých typů nálepek. Oblast, kde byl výzkum prováděn, ale bohužel není v textu přesně vymezena například detailním popisem nebo mapkou s vyznačením hranic sledovaného území – stávající popis je pouze orientační a zmiňuje pět bloků domů v okolí Staroměstského náměstí. Vzhledem k četnosti nálepek je takto malé území dostačující pro obecné srovnání, bez mapky ale například nelze posoudit, zda do něj nespádají i některé výjimečné lokality, jako jsou například kumulace vontských nálepek v oblasti Řetězové a Zlaté ulice, a zda tedy nebyl tento typ unikátně pražské subkulturní pouliční komunikace opomenut. Předpokládám sice, že tyto ulice se nejspíš již nacházely mimo zvolené území a občasné výskyty například v Týnské nebo Kožné nemusely být v době výzkumu k dispozici, přesto jde ale o jeden z důvodů, proč by bylo uvedení plánu oblasti vhodné.

Práci zároveň poněkud schází detailnější závěrečné vyhodnocení. Jeho přítomnost není zcela nezbytná, protože řada informací je poskytnuta už v kapitolách věnovaných jednotlivým skupinám nálepek a jejich umístování, vzhledem k ojedinělosti zpracování tohoto tématu v českém kontextu by si ale text zasloužil analytičtější shrnutí, které by bylo delší než prezentovaný krátký závěrečný odstavec. Z kvantitativního hlediska by také například bylo možné podrobněji diskutovat a možná i statisticky interpretovat otázky, jako jsou průměrná trvanlivost nálepek na základě jejich absolutní či relativní datace, poměry jednotlivých typů nebo zastoupení preferovaných komunikačních jazyků.

Po formální stránce je provedení bakalářské práce uspokojivé. Za zřetelný klad lze označit její zpracování v angličtině, které není po jazykové stránce možné nic zásadního vytknout. Snad jen v české verzi názvu by šlo doporučit použít jiný termín než „černá reklama“, protože velká část prezentovaných nálepek reklamní rozměr nemá. Práce s literaturou a prameny odpovídá požadavkům na tento typ textu, i když u závěrečného seznamu bych upřednostňoval abecední řazení. Jako problematický vnímám způsob začlenění ilustrací do sazby – působí

neuspořádaně, utíkají k okrajům stránek a nejsou vhodně odsazeny od popisek. Ve většině textových editorů je možné tento problém řešit například vytvořením tabulky o dvou buňkách (ilustrace + popisek) nebo alespoň volbou jiného způsobu obtékání textu ve vlastnostech grafického objektu. tento nedostatek nemá vliv na obsah práce, může ale komplikovat její snadné čtení a knihařské vázání její fyzické verze.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti **doporučuji práci k obhajobě**, a to s hodnocením **velmi dobře**. V případě sporu v průběhu obhajoby lze zvážit posun k hodnocení „dobře“, posun k „výborně“ bych vzhledem k dílčím nedostatkům zpracování spíše nedoporučoval.

V Praze 3. 9. 2023

Mgr. et Mgr. Jan Pohunek, Ph.D.