



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Bc. Alena Spálenská

Název bakalářské práce: Diferenciální diagnostika ADHD a její klíčové prvky pro odlišení od hraniční poruchy osobnosti

Oponent: Mgr. et Mgr. Alena Čechová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaké diagnostické metody ADHD u dospělých považuje autorka za nejefektivnější?

Na s. 15 autorka uvádí: „V České republice počet diagnostikovaných dospělých mezi lety 2010 a 2022 vzrostl padesátkrát na aktuálních necelých 8000 lidí (Košlerová, 2023), podle odhadované celosvětové prevalence 2–5 % (Kooij et al., 2019) by jich přitom mělo být 130–340 tisíc.“ V rámci obhajoby by se autorka mohla k uvedenému blíže vyjádřit a rozvést související úvahy.



Jedna ze silných pasáží práce, byť spíše nadstavbových, se týká ADHD jako rizikového faktoru pro pozdější vznik HPO. Které činitele, které by mohli přispívat ke spojitosti mezi oběma poruchami, považuje autorka na základě nastudované literatury za nejpodstatnější?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): Některá číselná rozmezí uvedená v teoretické části by mohla autorka blíže specifikovat či podat zdůvodnění jejich šíře (např. s. 26 – prevalence poruch osobnosti u pacientů s ADHD 10–75 %)

Celkové hodnocení práce

Práci jednoznačně **doporučuji k obhajobě**.

Autorka zvolila vysoce aktuální téma, jehož výběr smysluplně zdůvodňuje v úvodní kapitole. Práci přehledně člení na část teoretickou a část empirickou. Poukazuje na „poddiagnostikování“ ADHD. Zmiňuje záměnnost v diagnostice mj. pro nedostatečnou adaptaci diagnostických kritérií ADHD původně konceptualizovaných pro děti na dospělé populaci (s. 19) a zároveň popisuje i rizika kompenzace a maskování ADHD. Vysoce oceňuji logickou návaznost kapitol i jejich jednotlivých částí (např. vyhledávání odborné pomoci při výskytu sekundárních obtíží při ADHD a následné zařazení vysvětlení nesprávně diagnostikovaných komorbidit). Stejně důkladně jako se autorka věnuje ADHD v první polovině teoretické části, obdobně důkladně popisuje i HPO. Teoretickou část završuje velmi přehledným grafickým znázorněním uvedených poznatků o symptomatických překryvech ADHD a HPO.

Empirická část zahrnuje metodologii velmi výhodnou pro záměr práce. Vzorek sice nedosahuje velkého rozsahu, nicméně lze považovat za dostačující pro účely bakalářské práce, navíc autorka si tohoto limitu je vědoma. Představuje zde výsledky, rovněž i v názorné grafické podobě, které nesou potenciál dalšího zkoumání. O získaných informacích vede adekvátní diskusi, při které využívá zjištění uvedená v teoretické části. Určitou rezervu lze shledat ve způsobu formulace hypotéz a potřebě o něco preciznějšího užití terminologie v této věci.

Z formálního hlediska je bakalářská práce paní Spálenské na vysoké úrovni. Kvituji aktuálnost zdrojů, jejich šíři, a především využití zahraniční literatury. Citační aparát se jeví adekvátní. Pouze místy jsou patrné drobné jazykové nesrovnalosti, nejčastěji v otázkách interpunkce či zbytečného nadužívání anglických termínů. Po stránce stylistické je práce srozumitelná a zvolená forma i jazyk obecně přispívá k pochopení sdělení.

Na základě všech výše uvedených informací tuto, dle mého soudu velice zdařilou a přínosnou, práci doporučuji k obhajobě s návrhem klasifikačního stupně **Výborně**.

Návrh klasifikace: výborně