



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Bc. Alena Spálenská

Název bakalářské práce: Diferenciální diagnostika ADHD a její klíčové prvky pro odlišení od hraniční poruchy osobnosti

Vedoucí: PhDr. Michal Šmotek, Ph.D., Institut neuropsychiatrické péče (INEP), Praha

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaká doporučení plynou z výsledků analýz pro klinickou praxi?

Jaké výsledky bychom mohli očekávat při použití strojového učení na datech z osobnostních dotazníků (MMPI-2, PID-5), či ADHD posuzovacích škálách (ASRS, WURS) – podobně jako u BPQ v bakalářské práci ?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Práce by mohla profitovat ještě z jasnějšího vymezení výzkumných otázek a hypotéz.



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce Aleny Spálenské se zabývá diferenciální diagnostikou ADHD a klíčovými prvky pro její odlišení od hraniční poruchy osobnosti (HPO). Toto téma je nejen mimořádně aktuální, ale také značně relevantní pro klinicko-psychologickou praxi. Stále vzrůstá počet diagnostických zakázek týkajících se ADHD a prozkoumání potenciálních komorbidit. Tyto jevy jsou nyní v ambulancích nesmírně patrné.

V teoretické části se autorka úspěšně vypořádává s řadou obtíží spojených s diagnostikou ADHD u dospělých, jako jsou nejasná diagnostická kritéria a rozsáhlé komorbidity, které komplikují diferenciální diagnostiku. Je třeba vyzdvihnout kvalitu rešerše, která široce čerpá zejména ze zahraniční literatury. Vynikajícím přínosem je kapitola, která se zabývá vlivem ADHD v dětství jako významného rizikového faktoru pro rozvoj HPO.

Jedním z nejvýznamnějších aspektů práce je použití analýzy založené na strojovém učení, což umožňuje zahrnutí značného počtu vstupních proměnných. Díky této metodologii byla provedena analýza vhodnosti a důležitosti neuropsychologických testů, stejně jako subškál dotazníku BPQ, v rámci diferenciální diagnostiky. Navzdory tomu, že se jedná o pilotní studii na omezeném vzorku, zpracování klinických dat již nyní přineslo zajímavé výstupy, které mohou výrazně usnadnit diagnostickou práci.

Bakalářská práce jako celek je provedena na vysoké úrovni. Kvalita práce se zdroji je vynikající a stejně tak precizní je zpracování výsledků a jejich interpretace. Formální stránka práce je bezchybná. Na základě všech těchto faktorů hodnotím předloženou práci jako vynikající a jednoznačně ji **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ.**

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 18. 8. 2023

PhDr. Michal Šmotek, Ph.D.