

Viktor John
Klub kutnohorských kinoamatérů v letech 1978–1989
Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta,
katedra filmových studií, 2023.

Autor bakalářské práce Viktor John se rozhodl zaměřit svou pozornost do dosud velmi málo probádaných, a tudíž poměrně nepřehledných a fragmentárních dějin českého amatérského filmu před rokem 1989. Dokázal se vyhnout úskalí příliš širokého tématu a zaměřil se na konkrétní etapu konkrétního, pravděpodobně v republikovém kontextu významného filmového klubu kinoamatérů v Kutné Hoře v dekádě mezi koncem 70. a 80. let. Práce je vedle rešerší historické literatury o sledovaném období a dobových periodik amatérského filmu založena na studiu archivních pramenů dochovaných ve fondech dvou zřizovatelů ve Státním okresním archivu Kutná Hora, a především pak na pamětnickém rozhovoru se zřejmě klíčovou osobností klubu, panem Rudolfem Kučerou.

Autor zkoumá jak institucionální zázemí, včetně exkurzů do dobového ideologického vztahu establishmentu k tzv. zájmové umělecké činnosti, a každodenní provoz studia amatérského filmu, tak postavení kinoamatéra a mantinely, ve kterých se pohyboval nebo pohybovat mohl. A nachází odpovědi na mnoho svých zvědavých otázek. Dozvídáme se možné odpovědi na otázky, proč se lidé v době státního socialismu chtěli ve filmovém klubu sdružovat, jaká byla generační a částečně i sociální struktura členů, jak byly rozděleny role v klubu, jaké byly technické limity, jaké vztahy klub navazoval a které z nich byly pravděpodobně méně formální. Dozvídáme se ale také to, jak fungovaly schvalovací procesy a že i u amatérů mohly existovat dramaturgické plány a tak dále. Velmi zajímavou kapitolou je podrobněji zmapovaný vznik a existence prvního Kina amatérského filmu i pečlivá práce s dodnes dochovaným archivem klubu.

Velmi oceňuji, že Viktor John své výzkumné téma nesleduje prvoplánově jako komplex hodný prostého popisu, ale zcela spontánně hledá odpovědi na své systematicky kladené výzkumné otázky. Přemýšlí o tématech a problémech, které je potřeba objasnit. Jistý obsahový limit práce vidím v kapitole věnované samotné filmové tvorbě, která neuvádí konkrétní příklady titulů a jejich tvůrců. Tato skutečnost je způsobena tím, že práce samotná čerpá pouze z konkrétních zdrojů a, jak sám autor uvádí, pro prohloubení znalostí by bylo potřeba hovořit s více pamětníky a seznámit se s jejich tvorbou. Téma zakázkové tvorby, resp. děl vznikajících z požadavku zřizovatelů, je velmi zajímavé, a zasloužilo by si také více prostoru. Větší množství pamětníků by pomohlo najít přesnější interpretaci v momentech, kdy si Rudolf Kučera s dobovými prameny protičeří.

K dobru autora svědčí, že si je slabin práce, způsobených zejména limity krátkého bakalářského výzkumu, vědom, a v závěru sám naznačuje, jakou cestou se mohou jeho následovníci vydat. V poslední části bakalářské práce trpí jazyk stylistickými nepřesnostmi. Drobné chyby jsem našla také v poznámkovém aparátu.

Celkově práce Viktora Johan hodnotím jako velmi podnětnou a historicky hodnotnou a navrhuji ohodnotit ji známkou **výborně**. Líbilo by se mi, pokud by se k tématu kutnohorských amatérů ještě

někdy vrátil a znalost o tématu ještě prohloubil například v budoucí odborné nebo popularizační studii.

V Praze dne 29. srpna 2023

Tereza Czesany Dvořáková