

## Vyjádření vedoucího bakalářské práce

### **Michal Horáček: Westwerk. Geneze stavebního prvku v architektonických i kulturně politických souvislostech do roku 1000.**

Michal Horáček si zvolil za téma své bakalářské práce obtížné, ale velice zajímavé téma – genezi Westwerku. Doposud se mu v našem prostředí nikdo detailněji nevěnoval. Volba takového typu práce samozřejmě nese určitá rizika, na něž M. Horáček s odvahou přistoupil. O charakteru práce jsme hovořili na několika konzultacích. Upozorňoval jsem ho na úskalí takto široce pojaté práce.

Předložená práce je velice dobře strukturována. V stručném úvodu nastiňuje důvody pro vznik takové práce. Trochu zde postrádám odkaz na metodologická východiska práce. Dle mého názoru trochu nešťastně zařadil za úvod kapitolek Definice pojmu westwerk, v níž uvádí několik definicí westwerku. Měla spíše následovat kapitola Kritický přehled literatury, kde měl pojednat v konfrontaci názorů o vývoji pojmu westwerk. Tento přehled vlastně nahrazuje kapitola Geneze formy. Zde je třeba ocenit velké množství prostudované základní literatury věnované westwerku. Problém vidím v jejím utřídění dle témat a názorů. Podrobněji měl pojednat například o nás diskutovaném vztahu westwerku a panské tribuny. V souhlasu s literaturou hledá M. Horáček původ westwerku v oblasti Sýrie, což je legitimní, ale ukazuje se, že jde o slepou uličku. Nepochybně se zde formoval západní typ dvouvěžového průčelí. Oceňuji, že jako možné východisko, opět s odkazem na literaturu, hledá i v prostředí Egypta (Pylony). Co zde postrádám, je alespoň krátká zmínka o povaze tzv. Herodova jeruzalémského chrámu.

Velkou pozornost autor práce v kapitole Geneze smyslu ideovému významu westwerku. Historický exkurz v úvodu je dle mého názoru příliš rozvláčný, bez přímé souvislosti k významu westwerk. V pojednání o římských bazilikách IV. stol. (s. 61) postrádám odkaz na základní práci o vývoji baziliky od R. Krautheimera, stejně jako odkaz na jeho knihu Rome. V souladu s literaturou se Horáček zabývá četným zasvěcením westwerků sv. Archandělu Michaelovi, zde ale postrádám odkazy na ikonografickou literaturu věnovanou tomuto světcovi (alespoň LCI). Určitého zjednodušení se autor práce nevyvaroval v kapitole Westwerk jako pevnost. Postrádám zde odkazy na příklady, kdy westwerky chrámů sloužily k obrannému účelu.

Co lze ocenit, je jazyk a literární styl práce, i když se v některých pasážích její autor nevyvaroval zjednodušení, v práci toho typu nevhodným.

V závěru práce postrádám pregnantnější shrnutí odborného přínosu práce.

Jak jsem již zdůraznil v úvodu autor si vybral velice obtížné téma, čehož si velmi cením. Prostudoval také podstatnou literaturu k problému westwerků. Podává poměrně ucelený přehled vývoje westwerku. Nelze však nepřehlédnout některé nedostatky, které jsem zmínil v textu vyjádření. Vřele doporučuji práci k obhájení s hodnocením velmi dobře.