



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce bakalářské práce z Historie

Autor: Jan Strupek

Název práce a bibliografické údaje: *Adamité v Čechách: utváření jejich obrazu
v dobových literárních dílech*

Autor posudku: PhDr. Blanka Zilynská, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Klikněte sem a zadejte text.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (nejsou)	Zvolte položku.

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

J. Strupek zvolil pro svoji bakalářskou práci náročné téma, které je už dlouho předmětem historiografických dohadů a sporů. Pro jeho zpracování nestačilo seznámit se s prostou faktografií, resp. texty pramenů. Bylo potřeba nastudovat teoretické otázky kolem chápání textových stereotypů a topoi (kap. 4.1.). Tuto zkušenost pak autor aplikoval na český materiál, který se váže k sektě tzv. adamitů.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ve vstupní kapitole osvětlil autor vývoj reformního hnutí, které vedlo k husitské revoluci a objevení se skupin typu adamitů. Cílem práce ale nebylo popsání známých dějů. Následující kapitola se proto věnuje historiografii zabývající se adamity, a to nikoli jen v rozsahu obvyklého povrchního seznámení s dosavadním bádáním. Autor se snaží o hlubší rozbor názorů na existenci a povahu adamitství v Čechách, což tvoří první rovinu naplňování cíle bakalářské práce – prozkoumat povahu dobových i moderních textů o adamitech.

Pátá kapitola se věnuje třem vybraným pramenům, které patří mezi nejstarší záznamy o adamitech. Strupek detailně popsal, jak jednotliví autoři (Ondřej z Brodu, Vavřinec z Březové a Eneáš Silvius Piccolomini) pojednali o této sektě, analyzoval jejich přístup, znalosti a možné zdroje informací. U všech našel stopy hereziologických kliše, která zpochybňují věrohodnost jejich svědectví. Snad měl být analyzován ještě Petr Chelčický, u něhož lze předpokládat s ohledem na čas a místo jeho pobytu přímou informovanost o dění kolem Tábora. Výsledky Strupkova zkoumání jsou shrnuty v poměrně obsažném závěru.

Přínosem práce je shrnutí dosavadních názorů na adamity a vyrovnání se s knihou J. J. Jukla, vysvětlení mechanismů utváření obrazu nepřítelů – heretika, které se uplatnily i v případě českých adamitů, a sonda do hlavních pramenů, jež zachovaly historickou paměť na fenomén adamitství v prostoru husitského Tábora. Autor se neodvážil jednoznačně vyslovit názor na historicitu sekty adamitů. Mohl ale výrazněji odlišit otázku samotné existence nějaké sekty adamitů a otázku povahy jejího učení a konání. Téma bude jistě předmětem dalšího zájmu autora, který tak prohloubí i schopnost formulovat svá zjištění a názory, které zatím postrádají jistotu zkušeného badatele.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci po stránce obsahové i technické, ukazuje schopnost autora pracovat s literaturou i prameny a sdělit výsledky svého zkoumání.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Jak vidí autor perspektivu své další práce na daném tématu?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji po úspěšné obhajobě hodnotit známkou **výborně**.

V Praze, dne 30. 8. 2023

Podpis: PhDr. Blanka Zilynská, Ph.D.