

Ústav východoevropských studií FF UK

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení autora práce	Khrystyna Slepko
Studijní obor	Ruský jazyk a literatura
Název práce	Prózy Jevgenije Nikolajeviče Čirikova
Vedoucí/oponent práce	PhDr. Julie Jančárková, Ph.D.

Povinné hodnocení¹

	1	2	3	4	5
Struktura práce		<u>x</u>			
Formální podoba práce	<u>x</u>				
Stylová a jazyková úroveň	<u>x</u>				
Výběr literatury		<u>x</u>			
Teoretické zpracování tématu			<u>x</u>		
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem			<u>x</u>		
Kreativita, původnost zpracování			<u>x</u>		
Splnění zadání práce			<u>x</u>		
Přínos práce pro daný obor			<u>x</u>		

¹ Do příslušné kolonky zaneste křížek. 1 = nejlepší hodnocení, 5 = nejhorší hodnocení

Dodatečné poznámky a připomínky

Předložená bakalářská práce si klade za cíl představit J. Čirikova jako spisovatele. Autorka pečlivě přečetla jeho emigrantské romány, pracovala s periodickým tiskem, seznámila se s literaturou k tématu. Dílo má jasnou strukturu, je napsáno jednodušším stylem a obsahuje drobné překlepy (viz např. čítat dole). V závěru studentka uvádí ne zcela jasné výsledky svého bádání: „V rámci této bakalářské práce jsem se věnovala a vyzdvihla autorovu osobnímu životu a vyzdvihli jeho silné finanční potíže, které ho provázely po celý život. Psaní literatury zahájil za účelem finančního zaopatření matky a sourozenců. I poté, co se stal uznávaným autorem, finanční potíže ho nepřestaly trápit, neboť pravidelně posílal peníze svým dětem, které byly rozeté po celém světě. Jeho finanční tíseň měla přímý vliv na kvalitu jeho děl, autor psal ve spěchu ve snaze opublikovat romány v co nejkratším termínu. Pokud by nečelil tak závažným ekonomickým problémům, mohla by nastat otázka, zda by se vůbec věnoval tvorbě těchto románů, nebo by zůstal v oblasti, která mu byla zjevně bližší, a to drama a menší prózy“.

Je pravdou, že romány J. Čirikova jsou literárně velmi náročné, obzvlášť pro dnešního čtenáře, mají složitější dějovou strukturu, kterou je občas obtížné sledovat. Nicméně Čirikov byl významným spisovatelem už před svou emigrací. Toto společenské postavení, určité renomé a s ním spjatá etika mu určitě nedovolovaly tvořit jako na běžícím pásu kvůli stísněné finanční situaci. Tato stísněnost navíc není autorkou nijak doložena. Zdaleka ne každý emigrant byl v nouzi a k tomuto tvrzení je třeba přistupovat vědecky a ověřovat údaje. Poslední sentence o obsahu a typu děl, které by mohly být jiné v případě lepší finanční situace spisovatele, je zcela irelevantní a takto otázku není možné klást.

Nicméně K. Slepko pečlivě přečetla velké a složité texty, představil děj, správně poukázala na zvláštnosti románů a na kritiku spisovatelem nejen rudé, ale i bílé armády. Studentka se pokusila nahlédnout na tvorbu spisovatele v kontextu doby. Doporučila bych se v budoucnu zaměřit více na dobu a snažit se vyhýbat tak obecným tvrzením jako např.: „Také po zmírnění režimu v SSSR byla vydána a čtena řada jeho emigračních děl“. Zde by bylo nutno ukázat, o režim jakých let se jedná a o jaké zmírnění jde. SSSR 30. let 20. století se odlišoval od SSSR 50. let či 80. let.

Otázky k obhajobě

Jak to vypadalo s vydáváním textů J. Čirikova v SSSR a Ruské federaci?

Kolik děl Čirikov vydal v období před emigrací?

Závěrem

Bakalářská práce K. Slepko splňuje podmínky kladené na této typ absolventské práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

V Praze 22. srpna 2023

PhDr. Julie Jančárková, Ph.D.