

## Posudek na bakalářskou práci **Klára Řezníkové**

### *Syntax výpovědí v rané produkci česky hovořících dětí*

Kolegyně Řezníková předložila k obhajobě práci, která se opírá o velmi dobrou orientaci autorky ve zvolené problematice a o její znalost dosavadních výzkumů, je založena na promyšlené, dobře zvolené metodologii a díky jejímu adekvátnímu využití při analýze sebraných dat přináší cenné a dobře interpretované poznatky. Práce splňuje zcela požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu.

#### **1. Koncepce práce**

Koncepce práce je, jak uvedeno, dobře promyšlená, vychází ze studia relevantní odborné literatury, s níž autorka odpovídajícím způsobem pracuje. Pojmy a teorie, jimiž se v úvodních kapitolách zabývá, mají zřejmý vztah k navazující analýze a je jim věnována adekvátní pozornost. (A)

#### **2. Metodologie a zpracování dat**

Rovněž metodologii má kol. Řezníková dobře promyšlenou, a to jak sběr dat a přepis jazykového materiálu, tak i syntaktickou analýzu. Zvolená metodologie vyhovuje cíli práce a kolegyně s ní dobře pracuje. Ocenění si zaslouží provedení dvou paralelních případových studií a jejich porovnávání. (A)

#### **3. Práce s odbornou literaturou**

K práci s odbornou literaturou nemám připomínek; tituly jsou dobře zvoleny, autorka s nimi užitečně a s náležitým porozuměním pracuje, odkazování i závěrečný seznam literatury jsou v pořádku. (A)

#### **4. Formální úroveň práce**

Práce má vyváženou, standardní kompozici. Po jazykové stránce je autorčin projev kultivovaný, jasný a srozumitelný; upozornit je nutné na některé drobné formální nedostatky, neobjevují se ale podle mého soudu v míře neobvyklé. (A)

#### **5. Celkové hodnocení**

Předložená práce kol. Řezníkové splňuje požadavky kladené na bakalářské práce; doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.