



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Stanislav Polyschuk
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury
 Název práce: Analýza ruského symbolismu ve výtvarném umění
 prostřednictvím pohádek v 70. - 90. letech 19. století
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, Ph.D.
 Rozsah práce: 124 091

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Stanislav Polyschuk, jako student programu Dějiny evropského umění si logicky zvolil téma, které propojuje literaturu s uměním, Francii s východní Evropou, tradici s modernou. Jakkoliv za výběrem tématu stála upřímná zvědavost pochopit proměny ruského umění druhé poloviny 19. století, jeho ambice přijít s analýzou „všeho“ - jak uměleckých inspirací, tak historického pozadí nebo teoretického výkladu symbolu i pohádky, přinesly práci i jemu samotnému značné nesnáze. Práci nejprve dobře strukturoval, vystavěl na komparacích tří klíčových výtvarníků ruského symbolismu - Viktora Vasněcova, Michaila Vrubela a Viktora Boris-Musatova. Stejně tak kapitola o rozdílech ruského a francouzského symbolismu jej vedla k zamyšlení o podstatě rozdílů výtvarného projevu. Ovšem z důvodu ambice po maximalistickém pojmenování historického pozadí tvorby stejně jako výkladu významu „symbolu“ se práce značně „rozběhla“. Kapitoly věnované výtvarníkům jsou soustředěny na popis jejich životních osudů s uvedením příkladů spíše ve výčtu, než v interpretaci. Teoretická část o výkladu pohádky se nepropojuje s interpretací klíčových výtvarných děl v dalších kapitolách. Za ambicí obšírného výkladu pak zaostávala znalost odborné terminologie a řekněme jazyková vybavenost. Práce tak narostla do šířky a bylo velmi těžké ji udržet jako soudržný celek. Nakonec se to přes značnou iniciativu studenta podařilo. Závěrečná kapitola – Společné aspekty děl-přináší jasná samostatná fakta, nutno ocenit schopnost systematické syntézy. Nutno ocenit, že práce je vystavěna na znalosti cizojazyčné mezioborové literatury s poctivě ozbrojovanými přílohami. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. 9. 2023

Podpis: