



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí vedoucí katedry Doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D., vedoucí práce Doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Klára Krásenská
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury
 Název práce: Básník Karel Doskočil
 Vedoucí práce: Doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.
 Rozsah práce:

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka se primárně věnuje Doskočilovu básnickému dílu, zejména dvěma ústředním, tiskem vydaným básnickým sbírkám, ale stranou neponechává ani tvorbu nepublikovanou, uloženou v autorově osobním fondu v Literárním archivu Památníku národního písemnictví v Praze. Vychází z výborné znalosti pramenů i sekundární literatury k problematice. Co víc, autorčiny znalosti dobové české poezie 30. a 40. let (a to nejen katolické) prozrazují její mimořádný přehled, jako kdyby za sebou měla desítky let intenzivní badatelské práce. Práce je po stránce obsahové i metodické velice vyspělá, navíc napsaná krásným a čtivým jazykem; vznikala při pravidelných konzultacích, nicméně autorka s naprostou většinou podnětů přicházela sama, do její práce jsem rámcově zasahoval pouze v případě kapitol směřovaných k životu a odbornému dílu Karla Doskočila.

Poněkud mě mrzí, že Doskočilovy poetické prózy charakterizuje "spíše jako osobní dokument než literární dílo, které nevyniká stylem, obrazností ani vypravěčským nadáním". Osobně považuji právě prozaickou Knihu dětství jako velice inspirativní text. Nicméně autorčin výklad, ve kterém dokázala propojit zmíněnou prózu s konceptem idylického místa v duchu náhledů Daniely Hodrové, je plně adekvátní a naprosto výstižný.

Diplomová práce Kláry Krásenské je prací vysoce nadprůměrnou. nejenže navrhuji její hodnocení známkou výborně (práce by v naprosté většině ohledů obstála i jako práce doktorská), ale zároveň doufám, že připravovaná studie do časopisu Slovo a smysl, která vzejde z posuzované práce, vyjde tiskem co nejdříve.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je možné uplatnit koncept idylického místa i na rozsáhlé prózy, jakými jsou například Naši Josefa Holečka?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 28. 8. 2023

Podpis: