



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Klára Kudlová

Autor/autorka práce: Klára Krásenská
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Básník Karel Doskočil
 Vedoucí práce: [doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.](#)
 Rozsah práce: 111 stran

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje je bez výhrad | splňuje je s drobnými přípomy mínkami | splňuje je s výhradami | nesplňuje |
|---|-----------------------------|---|------------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Celková typografická úprava | <input type="checkbox"/> | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | x | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | | Ne | |
| Práce je kompilační prací | <input type="checkbox"/> | x | | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | x | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce přináší nové poznatky | x | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input type="checkbox"/> | x | | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input type="checkbox"/> | x | | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Kláry Krásenské se zabývá poezií marginalizovaného básníka (ale také archiváře, historika a editora) Karla Doskočila. Doskočilovo básnické dílo je doposud reprezentováno pouze dvěma vydanými básnickými sbírkami, zbytek jeho tvorby zůstává v rukopisech, uložených v LA PNP. Práce Kláry Krásenské unikátně mapuje a představuje jak vydanou, tak nevydanou část Doskočilova básnického díla, přehledným a dobře strukturovaným výkladem odhaluje souvislost životopisných momentů a spirituálních důrazů, jež básník žil, s jeho tvorbou. Právě tak odhaluje souvislost mezi tématy, která Doskočil zpracovával jako historik nebo jež se objevovala v jeho korespondenci, s tématy a motivy přítomnými v jeho poezii. Doposud bylo jediným dostupným zdrojem informací heslo v Lexikonu české literatury, v němž, jak Klára Krásenská ukazuje, navíc chyběly konkrétní bibliografické položky. Diplomová práce tak účinně doplňuje badatelskou mezeru, související s dílem a osobností Karla Doskočila.

Práce má požadovaný rozsah, ilustrativní přílohy, dodržuje beze zbytku citační normu. Poněkud kolísá typografie, některé začátky kapitol nebo subkapitol jsou odděleny čarou, jiné ne. V celém textu se místy vyskytují překlepy, vybočení z větné vazby, příležitostně se objevují rozsáhlá souvětí, v nichž dochází ke znejasnění tématu, respektive k rozpojení tématu a rématu. Bylo by vhodné práci před publikováním zamýšlené studie zredigovat.

Navzdory těmto nedostatkům je celkový ráz psaní Kláry Krásenské víc než uspokojivý a obhajovaná DP patří k těm unikátním studentským pracím, pracím, které minimalizují kompilační rozměr, a namísto toho se vydávají směrem badatelského odkrývání.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Svou prvotinu, *Větve stromů*, publikoval Doskočil během II. světové války. Recenzenti, jak jste vyzdvihla, se shodli na výrazném jazykovém typu těchto básní, ale také na tom, že básně vznikají redukcí, která posléze až brání jejich srozumitelnosti. Zatímco u nepublikovaných *Žízní citů* jste nabídla podrobnou analýzu motivů, mezi nimiž se nacházelo mimo jiné téma času, v subkapitole „3.1.2. Analýza“ konstatujete, že se motivy a témata od této nepublikované juvenilie k první sbírce „v zásadě nemění“, současně ale kladete otázku „Kde se projevuje motivická a tematická kontinuita, a kde naopak mizí?“ (s. 64) Mohla byste podrobněji představit práci s tématem času v *Žízních citů* a posun, který nastává ve *Větvích stromů*?

Zvažovala jste možnost publikovat nejen svou studii o Karlu Doskočilovi, ale pokusit se případně též o editorskou práci na knižním vydání (výboru z) jeho nepublikované poezie?

| | |
|------------------------------------|------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|------------|

Datum:

1. srpna 2023

Podpis: Klára Kudlová