



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Tomáš Petráček

Autor/autorka práce: Gabriel-Max Nathaniel Filip Aras
 Studijní program/obor: Aplikovaná etika
 Název práce: Bývalé křížácké řády ve 21. století
 Vedoucí práce: Doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.,
 Rozsah práce: 105 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

V předložené diplomové práci se jedná o přepracovanou verzi kvalifikační práce, kterou na základě velmi kritických posudků, z nichž jeden přímo nedoporučil práci k obhajobě, autor sám stáhl a upravil. Nyní má více než o 20 stránek více, autor také doplnil některou základní literaturu a opravil největší lupy a zaváděcí tvrzení.

Podle úvodu a anotace má práce popsat přerod bývalých křižáckých řádů do charitativních organizací 21. století a soustředit se na výklad současných aktivit řádů a jejich komparaci. Vybral si k tomu Suverénní řád maltézských rytířů, Řád Božího hrobu, Řád sv. Lazara Jeruzalémského, Řád německých rytířů, které v současné době v ČR. Škoda, že hned v obsahu je nejednotnost, kde ostatní řady označuje těmito zavedenými názvy, zatímco ten poslední označí jako "Německý řád".

To, co má být těžiště práce, tedy srovnání života, forem a působení jednotlivých řádů, má i nadále pouze sedm stran a pouze popisný charakter. Přestože se jedná o práci v oboru Aplikovaná etika, žádné metody či perspektivy vlastní tomuto oboru se tam neobjevují, je to přehledová kompilační práce historického charakteru, díky pasážím o současném stavu snad zařaditelná do kategorie katolické "Kirchenkunde". V stručném úvodu chybí ve výběrovém přehledu pramenů a literatury relativně nová práce doc. Tomáše Parmy, na kterou byl v minulém posudku odkázán jako na vhodnou, zdařilou, zásadní metodickou inspiraci pro zpracování vlastní diplomové práce. Tentokrát v úvodu formuluje cíle a klade otázky, jakkoliv deklaruje dopředu, že odpověď bude kladná, což by ovšem měl být výsledek jeho bádání.

Přestože se snažil opravit a odstranit největší lupy minulé práce, podařilo se mu vyrobiť další, jen pro ukázkou věta: "Právě, jak bylo poukázáno výše, z do značné míry protichůdných ideologií – tedy křesťanství a rytířství – se v souvislosti s křižáckými výpravami zrodily křižácké řady". Historicky problematické je označovat rytířství a křesťanství za "ideologie", natož protichůdné. Na samotném vzniku konceptu západního rytířství mělo křesťanství zásadní vliv. Autor to ostatně o několik stránek dále díky citaci Tomáše Parmy přiznává. Je zřejmé, že si tyto lupy mohl ušetřit, kdyby adekvátní definoval užívané pojmy a zde mluvil o vrstvě bojovníků či šlechtě. A takových zkratovitých a historicky nepřesných a nepřijatelných tvrzení práce opět žel obsahuje celou řadu.

Když už konečně něco vypadá jako pasáž adekvátní ke kvalifikační práci v oboru Aplikovaná etika jako kapitola 1.3. Legitimita rytířského řádu, soustředí se žel jen na právní a historické aspekty a popis instituce, která má činnost současných řádů upravovat, a místy kapitola připomíná spíše sled neorganicky pospojovaných výpisků než skutečně promyšlený odborný text. Tato charakteristika žel platí i následující kapitole 1.4 Legitimita a morálka. Zde a v dalších pasážích je patrné, že autor zjevně málo spolupracoval s vedoucím diplomové práce, který by dokázal mnoho problémů pomoci vyřešit. To, že příslušníci některých řádů "zdobí" církevní a společenské akce, se rozhodně nerovná společenské akceptanci a nedokazuje ji. Přínos práce představují pasáže, kde se snaží shrnout některé recentní problémy, například problematiku restitucí, právní spory či formy současného působení řádů. Nicméně, když už z práce odstranil nesmyslně dlouhý citát z Voltaira a vůbec ho neuvádí, měl by jeho knihu vyndat i z použité literatury, atd., apod.

Přes určité zlepšení v porovnání s verzí diplomové práce odevzdané přes rok je po mém soudu práce stále na hraně obhajitelnosti a konečné rozhodnutí a výsledek ponechávám právě na samotné obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Viz předchozí část.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25.8.2023

Podpis: