



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Karolína Kašperová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Chrám svatého Víta ve skicách Antonína Slavíčka
Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, Ph.D.
Rozsah práce: 88 702 (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Karolína Kašperová si zvolila jako téma své bakalářské práce skici chrámu sv. Víta v Praze, které vytvořil v letech 1908–1909 český krajinář Antonín Slavíček. Vzhledem poměrně takto úzce vymezenému předmětu zkoumání a malému počtu Slavíčkových kresebných a malířských skic k pražské katedrále, doplnila svůj text také o kapitoly věnované dalším lokalitám – nejdříve obecně a v závěru specificky o skicách a malbách z Kameníček. Text se tím zbytečně tříští a odklání od hlavního tématu. Svě opodstatnění má kapitola o Slavíčkovi a impresionismu, ve které se autorka pokusila formulovat poměr Slavíčka a jeho díla k impresionismu, nebo kapitola o postavení skici v moderním umění. V posledně jmenované části své práce nezmiňuje Augusta Rodina, což je překvapující vzhledem k tomu, že patřil k prvním, kdo tehdy na výstavách prezentoval své kresby/skici jako rovnocenná umělecká díla bok po boku finálních realizací. Skicám k chrámu sv. Víta je věnována relativně krátká předposlední kapitola (s. 33–41), která je dobře kontextualizovaná prostřednictvím citací z umělcových dopisů, ovšem bez hledání přirozených analogií s díly jiných českých nebo zahraničních umělců, v jejichž tvorbě se tehdy setkáváme s motivem (gotického) chrámu nebo katedrály. Přes uvedené výhrady bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. 9. 2023

Podpis: