



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Karolína Kašperová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Chrám svatého Víta v Praze ve skicách Antonína Slavička  
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, Ph.D.  
 Rozsah práce: 88 702 znaků

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Karolína Kašperová si pro svou bakalářskou práci zvolila osobnost, která v českém dějepisu umění velice rezonuje. Studentce se ale podařilo, díky svému zájmu o impresionismus, najít dílčí téma, úhel pohledu na dílo Antonína Slavička, které nabízí neřešené otázky. Vybrala konkrétní soubor děl, kterým se Antonín Slaviček zabýval v závěru svého života – námět chrámu sv. Víta v Praze. Cílem práce nebylo ani tak analyzovat motiv svatovítské katedrály v moderním výtvarném umění jako především to, jak a proč Antonín Slaviček k námětu přistoupil a jakou roli v jeho díle hrála skica. Je skica v díle Antonína Slavička, potažmo jiných plenéristů přípravnou studií k dílu nebo hotovým dílem samostatné povahy, které můžeme charakterizovat jako tzv. nonfinito. Bakalářská práce Karolíny Kašperové má těžiště právě v tomto aspektu. Protože studentka sondovala proměnu plenérového zaznamenávání míst, uvedla v práci také kapitoly věnované různým cestám malíře, osobnímu zaujetí místem, včetně paralel k jeho vrstevníkům. Klíčovou část práce o svatovítské katedrále strukturovala na základě dochovaných Slavičkových náčrtů v jejich časovém sledu. Bohužel zde položila důraz na jejich detailní, někdy až velmi krkolomný popis, který převažuje nad interpretací. Popis děl převažuje nad hodnocením skicovitěho charakteru díla a jeho významu. Z tohoto důvodu, jakkoliv je práce pečlivě zpracována na základě adekvátních zdrojů ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.9.2023

Podpis: