



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Helena Čechurová

Název práce: Vnímání komercializace organizací občanské společnosti perspektivou vedoucích pracovníků v oblasti péče o seniory v ČR

Vedoucí DP: Mgr. Magdaléna Šťovičková Jantulová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k programu Studia občanské společnosti. <i>Je téma relevantní vzhledem k programu? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma diplomové práce je bezpochyby relevantním tématem pro program SOS. Jeho volba je vhodně zdůvodněna jak s využitím teoretického rámce, tak aktuální společenské situace.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Teoretická část představuje velmi funkční úvod do studia. Autorka pracuje s relevantním a širokým spektrem odborné literatury a to převážně zahraniční. Teoretická část je originálně strukturovaná a přispívá k dalšímu rozšíření poznatků k tématu komercializace v českém prostředí. Poznatky vytváří vhodný základ, jak pro formulaci výzkumného cíle, tak později pro interpretaci dat a formulaci závěrů.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Cíle i výzkumné otázky jsou formulovány jasně, a to jak v kontextu předložených teoretických východisek, tak také ve vztahu k realizovanému výzkumu. Oceňuji, že autorka byla schopna reagovat na průběh výzkumu a povahu dat, která měla k dispozici, a výzkumné otázky tomuto vhodně přizpůsobit.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Zvolený kvalitativní výzkumný design považuji pro zodpovězení výzkumných otázek za vhodně zvolený a popis metodologického postupu za řádně zdůvodněný. Oceňuji detailní a přehledné představení vzorku i reflexi průběhu výzkumu, který ne vždy probíhal tak, jak si ho autorka naplánovala, ale vždy byla schopna reagovat vhodně na nastalou situaci.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Práce vychází z podobře propracovaného teoretického rámce, který autorovi výrazně pomohl při interpretaci získaných dat, které díky počtu informátorů a opakováním provádění rozhovorů byly opravdu bohaté. Položené výzkumné otázky byly zodpovězeny a předložená zjištění originálním způsobem přispívají k rozšíření poznání v oblasti komercializace OOS v českém prostředí a to také díky detailní analýze dat a jejich interpretaci s využitím poznatků z teorií a dosavadních výzkumů.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Nemám připomínky.	



Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Struktura práce odpovídá požadavkům odborné práce. Ocenitelná je jazyková úroveň práce, kdy práce je čtivá, ale zároveň odpovídá požadované odborné úrovni.	

Celková známka před obhajobou: výborně

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Jedním z důležitých kontextů spolupráce OOS a ziskového sektoru, který byl ve výzkumu také analyzován je kontext krize spojený s pandemií Covid 19. Jedná se o téma, které se nyní v odborné komunitě diskutuje vzhledem k tomu, že je patrné, že „krizi“, na které bude muset společnost reagovat, bude přibývat (ekonomická, ekologická, migrační, atd.). Jaká zjištění by autorka v několika větách k tomuto tématu zvýznamnila?

V poslední době se studující potýkají se sníženým zájmem ze strany organizací o spolupráci na výzkumu. Autorce se podařilo získat 13 dosti bohatých rozhovorů se 7 informátory. Co podle autorky může pomoci při oslovování informátorů a získání jejich zájmu o výzkum. S jakými překážkami se naopak musela vypořádat sama a jakým způsobem?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

V Praze dne 13.9.2023

.....

Podpis vedoucího práce.