

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

**Autor práce:** Michaela Vilímová

**Vedoucí práce:** MUDr. Eva Vaničková, CSc.

**Název práce:** Stravovací návyky a strategie kontroly hmotnosti studentů taneční konzervatoře

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Sylva Rödlová, Ústav hygieny, 3. lékařská fakulta UK,  
sylva.rodlova@lf3.cuni.cz

*Oponent/konzultant, ~~vedoucí práce~~ - nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Váha je u vrcholových sportovců z mnoha důvodů sledovaný parametr. U tanečnicků pak nejde pouze o výkonnostní výsledky, ale i o estetický dojem, což klade vyšší nároky na omezování váhy, často nezdravými způsoby. Obecně je tato problematika relativně známá, bližší vzhled do tématu v českém prostředí je ale rozhodně vítaný. Výsledky práce mohou být použity jako podklady vedoucí pro úpravu školních osnov a dalších doporučení pro studenty nejen taneční konzervatoře, kde bylo dotazníkové šetření provedeno, ale obecněji pro vrcholové sportovce v adolescentním věku.*

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

1

*Teoretická část práce je v některých tématech zpracována velmi široce (např. kapitola 2 Tanec), dělení do některých velmi malých subtémat (např. Sociální vývoj, Definice tanečnicka klasického tance) o obsahu 4 – 5 řádků však působí nerovnoměrně. Informace z různě relevantních zdrojů jsou v některých případech seskupeny bez významnější syntézy v textu. Některé důležité zdroje informací byly opomenuty (zejména informace týkající se organizace studia – množství a typ tělesné zátěže, rozsah výuky o výživě a zdraví). Celkově je teoretická část napsána obsažně s adekvátním množstvím informací. Literatura je citována dohledatelně, v několika případech je v citovaných zdrojích nestejný formát, dohledatelnost však zůstává.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

*Autorka si určila jasně definované cíle a celkem 9 výzkumných otázek. Metodou zjišťování informací důležitých pro naplnění cílů a zodpovězení stanovených otázek se stal dotazník pro studenty. Byl by vhodné zvolit i doplňkovou metodu – např. rozhovor s pedagogy konzervatoře, příp. se studenty, informace o náplni výuky apod., aby výsledky nebyly zatíženy chybou vzniklou jednostrannými informacemi. Výsledky jsou uvedené přehledně v grafech a tabulkách a jsou analyzovány pomocí základní popisné statistiky. Z odpovědů utvořila autorka logické skupiny rozdělené dle pohlaví a věku. Použití dalších statistických metod je omezeno počtem respondentů a absolutním počtem respondentů v některých velmi málo četných skupinách. Celkové zhodnocení je ale i přes tyto nedostatky zajímavé a dobře přehledné. Diskuse i závěr jsou dobře definované, závěr navíc obsahuje i doporučení pro doplnění výuky.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Práce má dostatečný rozsah, jazykově a stylisticky jsou v práci drobné chyby – např. úrovní interpunkčních znamének. Některé věty nemají jednoznačný význam nebo jsou jazykově ne zcela správné. Zároveň není zcela držena jednotná stylistická forma (3. os. j. č., 3. os. mn. č., 1. os. j. č.). Grafická úroveň práce je dobrá, grafy a tabulky jsou velmi přehledné a dobře čitelné.

Body  
celkem

9
---

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Projevila škola zájem o výsledky dotazníkového šetření?  
Jaký má vedení školy postoj k zjišťované problematice?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Návrh klasifikace práce: ~~v ý b o r n ě~~ – ~~v e l m i d o b ř e~~ – ~~d o b ř e~~ – ~~n e d o s t a t e č n ě~~

Datum:

7. 9. 2023

Podpis:

Rödlová

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nedostatečně</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>